Horizonte de la civilización tecnológica versus horizonte de la responsabilidad por la vida

Enma Gonzales (1) y Vania Itabilla(2)

Esta reflexión surge del reconocimiento de un conjunto de eventos que muestran la irresponsabilidad de los gobiernos y de las empresas por el manejo tecno científico, ejemplos funestos son los accidentes que se han presentado en las últimas cuatro décadas. En este contexto se reconoce la responsabilidad desde la perspectiva del cuestionamiento de la "civilización tecnológica" de Jonas como la fundamentación ética que devela que la praxis del homo faber ha seguido un conjunto de estrategias que ignoran de manera tácita la vulnerabilidad de la naturaleza, la complejidad de las interrelaciones y la simbiosis estrecha del hombre con el medio ambiente. En tal sentido se marca no solo el afán de dominio sobre la naturaleza, sino del dominio sobre la capacidad de reflexión.

Pueden entenderse los orígenes de la problemática ambiental a través de la actualidad del pensamiento ético jonasiano, en contra parte también para fundamentar el deber para con la naturaleza a partir de la crítica de la dimensión del saber – ser. La deliberación se acompaña por una parte por algunos sustentos éticos, la otra por ejemplos que evidencian el control sobre comportamientos que afectan a la vida digna en el planeta.

Este planteamiento es respaldado por la develación del actuar de los grupos de poder que dictan la forma de vida de la mayoría de la población mundial, así como de los tipos de tecnología; orientaciones de consumo, que se traducen en formas de vida irresponsable para con la esencia humana y de la naturaleza.