



# INTRODUCCIÓN AL MÉTODO DE LOS ELEMENTOS FINITOS: UN ENFOQUE MATEMÁTICO

Giovanni Calderón

y

Rodolfo Gallo

Grupo Ciencias de la Computación  
Departamento de Matemáticas  
Facultad de Ciencias  
Universidad de Los Andes, Mérida

Grupo Ciencias de la Computación  
Departamento de Cálculo  
Facultad de Ingeniería  
Universidad de Los Andes, Mérida



ACADEMIA DE CIENCIAS  
FÍSICAS, MATEMÁTICAS  
Y NATURALES





# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden

### Problema modelo

Sea  $B : \mathbf{V} \times \mathbf{V} \rightarrow \mathbb{R}$  una forma bilineal y  $l \in \mathbf{V}'$ . Entonces se quiere encontrar  $u \in \mathbf{V}$  tal que

$$B(u, v) = l(v) \quad \forall v \in \mathbf{V} \quad (1)$$

Para un PVF de segundo orden, el espacio de funciones admisibles  $\mathbf{V}$  consiste de todas aquellas funciones en  $\mathbf{H}^1(\Omega)$  que satisfacen las condiciones de frontera esenciales.

Una aproximación de Galerkin  $u_n$  a la solución de (1) puede ser encontrada construyendo un subespacio finito dimensional  $\mathbf{V}_n$  de  $\mathbf{V}$ , el cual es generado por un número finito de funciones bases  $\phi_i$ . Entonces se plantea el problema de encontrar un  $u_n \in \mathbf{V}_n$  que satisfacen

$$B(u_n, v_n) = l(v_n) \quad \forall v_n \in \mathbf{V}_n \quad (2)$$

El objetivo entonces es describir un método para construir funciones bases  $\phi_i$  apropiadas; una vez hecho esto, el problema se reduce a resolver

$$\sum_j K_{ij} a_j = F_i, \quad i = 1, 2, \dots, N \quad (3)$$

donde

$$K_{ij} = B(\phi_i, \phi_j) \quad \text{y} \quad F_i = l(\phi_i) \quad (4)$$



# El Método de los Elementos Finitos

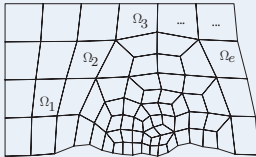
## Problemas de segundo orden

### La malla de elementos finitos

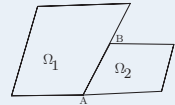
Se subdivide el dominio  $\Omega$  en un número finito  $E$  de subdominios  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_E$ , llamados **los elementos finitos**. Estos elementos no se solapan y cubren  $\Omega$ , por tanto, satisfacen

$$\Omega_\ell \cap \Omega_j = \emptyset \quad \text{para} \quad \ell \neq j, \quad \bigcup_{e=1}^E \overline{\Omega}_e = \overline{\Omega} \quad (5)$$

Para evitar complicaciones innecesarias, se asume que el dominio  $\Omega$  es poligonal si es un subconjunto de  $\mathbb{R}^2$ . Es decir, la frontera  $\partial\Omega \subset \mathbb{R}^2$  de  $\Omega$  se compone de segmento rectos. Bajo estas condiciones el dominio entero se puede cubrir exactamente por elementos poligonales.



**Figura:** Discretización por elementos finitos del dominio  $\Omega$  en una malla compuesta por elementos cuadriláteros.



**Figura:** Discretización no aceptada del dominio  $\Omega$ .

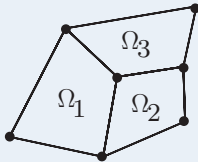


# El Método de los Elementos Finitos

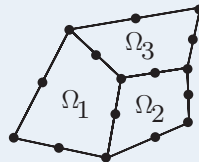
## Problemas de segundo orden

### Puntos nodales

Se identifican ciertos puntos en el dominio subdividido llamados *nodos o puntos nodales*. Los nodos se asignan, por lo menos, en los vértices de los elementos, pero para mejorar la aproximación, otros nodos se pueden introducir, por ejemplo, en los puntos medios de los lados de los elementos. En cualquier caso, hay un total de  $m$  nodos, los cuales son numerados  $1, 2, \dots, m$  y tienen vectores de posición  $x_1, x_2, \dots, x_m$ . El conjunto de elementos y nodos que componen el dominio  $\Omega$  es llamado *la malla de elementos finitos*.



(a)



(b)

**Figura:** Configuración de los nodos en los elementos del dominio  $\Omega$ .



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden

### Funciones bases $\phi_i$

Se procede a definir las funciones base de elementos finitos. En el procedimiento se debe tener presente que las funciones bases definen un subespacio de  $\mathbf{V}$ , así que ellas deben ser funciones en  $\mathbf{H}^1(\Omega)$  que satisfagan las condiciones de frontera esenciales. Se deja a un lado, por el momento, la cuestión de las condiciones de frontera esenciales y se procede a construir un sistema de funciones con las características siguientes:

- (i) Las funciones  $\phi_i$  son continuas, esto es,  $\phi_i \in \mathbf{C}(\bar{\Omega})$ .
- (ii) Hay un total de  $m$  funciones bases, y cada función  $\phi_i$  es distinta de cero solo en aquellos elementos que están conectado por el nodo  $i$ .
- (iii)  $\phi_i$  es igual a 1 en el nodo  $i$ , e igual a cero en los otros nodos:

$$\phi_i(x_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{en los otros casos} \end{cases} \quad (6)$$

- (iv)  $\varphi_i^{(e)}$  será la *restricción* de  $\phi_i$  al elemento  $\Omega_e$ , en otras palabras,

$$\varphi_i^{(e)} = \phi_i|_{\Omega_e}; \quad (\varphi_i^{(e)} \text{ es una función polinomial.}) \quad (7)$$





# El Método de los Elementos Finitos

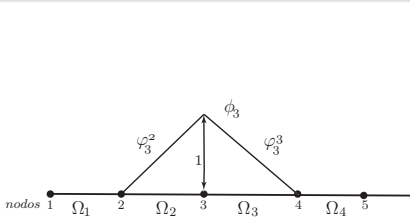
## Problemas de segundo orden

### Funciones bases $\phi_i$

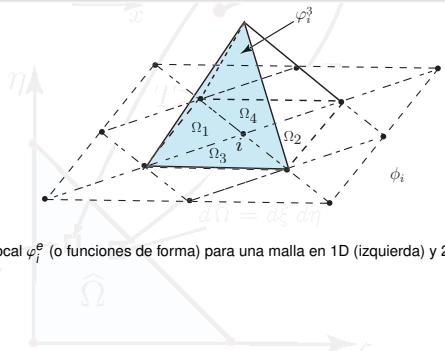
De (iii) y (iv) es claro que la función  $\varphi_i^{(e)}$  define un elemento ( $e$ ) con las características

$$\varphi_i^{(e)}(x_j) = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{en los otros casos} \end{cases} \quad (8)$$

con los índices  $i$  y  $j$  recorriendo todos los nodos de  $\Omega_e$ . Llamaremos a  $\varphi_i^{(e)}$  función de base local.



**Figura:** Ejemplo de funciones base  $\phi_i$  y funciones de base local  $\varphi_i^e$  (o funciones de forma) para una malla en 1D (izquierda) y 2D con elementos triangulares (derecha).





# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden

### Funciones bases $\phi_i$

Se tiene entonces que  $N_n$  está relacionado implícitamente con el tamaño de elemento  $H$ . De esta manera, la solución  $u_n$  y el espacio  $\mathbf{V}_n$  serán además denotados usando el subíndice  $H$  (esto es,  $u_H$  y  $\mathbf{V}_H$ ). Así, la solución aproximada y las funciones de ponderación a utilizar quedan dadas por

$$u_H(x) = \sum_{i=1}^m a_i \phi_i(x), \quad v_H(x) = \sum_{i=1}^m b_i \phi_i(x) \quad (9)$$

Ejemplos específicos de funciones de ponderación serán dados en el siguiente apartado. Hasta el momento, no se ha dicho nada sobre las condiciones de frontera esenciales, las cuales forman parte de la definición de  $\mathbf{V}_H$ . Así, si se denota por  $\mathbf{X}_H$  el espacio generado por las funciones bases  $\{\phi_i\}_{i=1}^m$ , entonces

$$\begin{aligned} \mathbf{V}_H &= \{v_H \in \mathbf{X}_H : v_H \text{ satisface las conds. de frontera esenciales}\} \\ &= \text{span} \{\phi_i : \phi_i \text{ satisface las conds. de frontera esenciales}\} \end{aligned}$$

De la misma manera, se denota por  $\mathbf{X}_e$  el espacio generado por las funciones  $\varphi_i^e$ , esto es,

$$\mathbf{X}_e = \text{span} \{\varphi_i^{(e)}\} = \{v_H|_{\Omega_e}, v_H \in \mathbf{X}_H\}$$

es decir,  $\mathbf{X}_e$  es el espacio que consiste de la restricción de todas las funciones en  $\mathbf{X}_H$  a  $\Omega_e$ .



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden

### La solución aproximada

Dado que  $\varphi_i^{(e)}$  es la restricción de  $\phi_i$  a  $\Omega_e$ , se tiene que (4) se puede escribir como

$$K_{ij} = B(\phi_i, \phi_j) = \sum_{e=1}^E B^{(e)}(\phi_i, \phi_j) = \sum_{e=1}^E \underbrace{B^{(e)}(\varphi_i^{(e)}, \varphi_j^{(e)})}_{K_{ij}^{(e)}} \quad (10)$$

$$F_i = I(\phi_i) = \sum_{e=1}^E I^{(e)}(\phi_i) = \sum_{e=1}^E \underbrace{\ell^{(e)}(\varphi_i^{(e)})}_{F_i^{(e)}} \quad (11)$$

La evaluación de  $K_{ij}$  y  $F_i$  se reduce a la evaluación de una serie de matrices  $K_{ij}^{(e)}$  y vectores  $F_i^{(e)}$  para cada elemento, y entonces se suman estas contribuciones sobre todos los elementos. Ya que  $\phi_i = 0$  para todo elemento que no tenga al nodo  $i$  como uno de sus nodos, claramente  $K_{ij}^{(e)} = 0$  si los nodos  $i$  y  $j$  no pertenecen a  $\Omega_e$ . Se sigue entonces, que una enumeración apropiada de los nodos dará lugar a una matriz  $K$  que tiene una estructura de banda en la cual todas las entradas distintas de cero están alrededor de la diagonal principal. ⇒



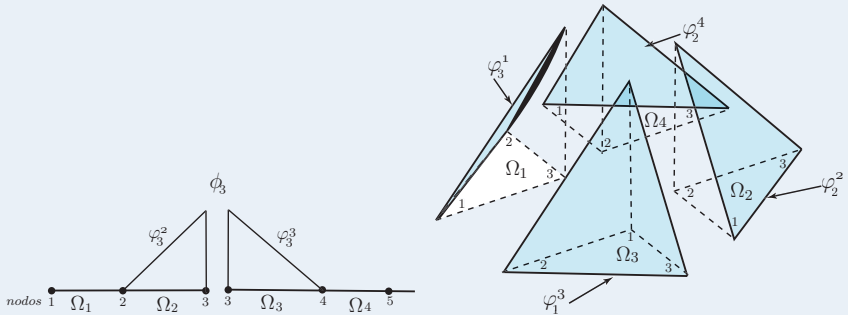


# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden

### La solución aproximada

Debe quedar claro lo que se ha discutido: se puede construir una función base  $\phi_i$  a partir de parches formados por las funciones bases local  $\varphi_i^{(e)}$  asociadas, al nodo  $i$ , como se muestra en la Figura:



**Figura:** Funciones base local  $\varphi_i^{(e)}$  para una malla en 1D (izquierda) y 2D con elementos triangulares (derecha). Al unir las funciones  $\varphi_i^{(e)}$  de los elementos que comparten el nodo  $i$ , se forma la función base,  $\phi_i$ , correspondiente al nodo  $i$ .

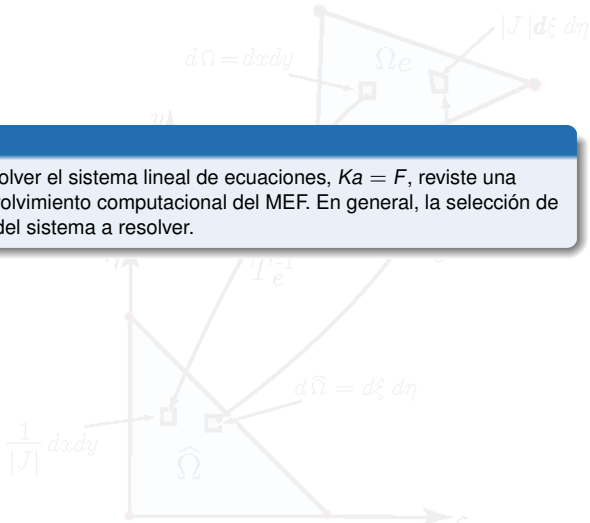


# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden

### Solución del sistema de ecuaciones

El método numérico utilizado para resolver el sistema lineal de ecuaciones,  $Ka = F$ , reviste una importancia fundamental en el desenvolvimiento computacional del MEF. En general, la selección de dicho método dependerá del tamaño del sistema a resolver.





# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Problema unidimensional

Sea  $\Omega = (a, b)$ . El dominio es dividido en elementos  $\Omega_1, \Omega_2, \dots, \Omega_E$ , donde cada elemento  $\Omega_e$  es un segmento de longitud  $h_e$ . Supongamos que nos gustaría que  $\mathbf{X}_H$  fuera el espacio de polinomios a trozos de grado 1. Entonces  $\mathbf{X}_e$  es igual a  $\mathbf{P}_1(\Omega_e)$ . Además, ya que toda línea recta es de la forma  $y(x) = a + bx$ , se sigue que, con un conocimiento de los valores de  $y$  en dos puntos de  $\Omega_e$ , es suficiente para determinar  $y(x)$  en  $\Omega_e$ . Con esto en mente, se definen puntos nodales en las aristas de todos los elementos, así que cada elemento tiene dos puntos nodales. En vista de este simple arreglo, se puede numerar los nodos secuencialmente de modo que  $\Omega_e$  será conectado a los nodos  $e$  y  $e + 1$ .



**Figura:** Malla de elementos finitos 1D.



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

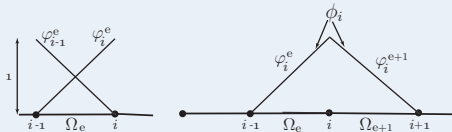
### Problema unidimensional

El siguiente paso es definir dos funciones de forma lineales  $\varphi_i^{(e)}$  y  $\varphi_{i+1}^{(e)}$  que generan  $\mathbf{X}_e$  y satisfaga (8). De los polinomios de Lagrange, las únicas funciones que cumplen todos los requerimientos coinciden precisamente con los polinomios de Lagrange (es por esto que a los elementos se les denomina lagrangianos):

$$\varphi_i^{(e)}(x) = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^m \left( \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \right) \Rightarrow \varphi_i^{(e)}(x) = \frac{x_{i+1} - x}{h_e}, \quad \varphi_{i+1}^{(e)}(x) = \frac{(x - x_i)}{h_e} \quad (12)$$

con  $x_i \leq x \leq x_{i+1}$  y  $h_e = x_{i+1} - x_i$  (longitud del elemento). Se debe notar que toda función base  $\phi_i$  es una función lineal a trozos (tipo sombrero) formada al unir las funciones bases asociadas al nodo  $i$ . Por lo tanto, cada función  $v_H$  en  $\mathbf{X}_H$  es una función lineal a trozos de la forma

$$v_H(x) = \sum_{i=1}^m b_i \phi_i(x)$$



**Figura:** Funciones de forma 1D.



# El Método de los Elementos Finitos

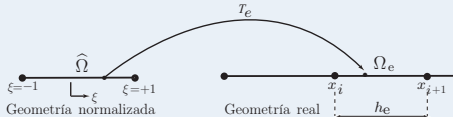
## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Problema unidimensional

En lugar de definir funciones base locales para cada elemento se puede simplificar el trabajo considerablemente creando un **elemento de referencia**  $\hat{\Omega}$  (sistema de **coordenadas natural o normalizado** basado en la variable  $\xi$ ). Esta situación es mostrada en la Figura. Cada elemento  $\Omega_e$  puede ahora ser visto como un mapeo de  $\hat{\Omega}$  a  $\Omega_e$ , mediante la transformación

$$x = \frac{h_e}{2} \xi + x_c \quad \text{o} \quad \xi = \frac{2}{h_e} (x - x_c) \quad (13)$$

donde  $x_c = \frac{1}{2} (x_{i+1} + x_i)$  y  $h_e$  es la longitud de  $\Omega_e$ . Así, como  $\xi$  va de  $-1$  a  $+1$ ,  $x$  va de  $x_i$  a  $x_{i+1}$ .



**Figura:** Definición del sistema de coordenadas naturales  $\xi$ . Geometrías real y normalizada del elemento.



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Problema unidimensional

La ventaja es que se puede definir funciones de base locales  $\widehat{\varphi}_1$  y  $\widehat{\varphi}_2$  en  $\widehat{\Omega}$  con las propiedades requeridas. Teniendo hecho esto, se utiliza (13) para mapear  $\widehat{\varphi}_1$  y  $\widehat{\varphi}_2$  en  $\varphi_i^{(e)}$  y  $\varphi_{i+1}^{(e)}$ , definiendo  $\varphi_i^{(e)}$  y  $\varphi_{i+1}^{(e)}$  funciones en  $\Omega_e$  que satisfacen

$$\varphi_i^{(e)}(x) = \widehat{\varphi}_1(\xi), \quad \varphi_{i+1}^{(e)}(x) = \widehat{\varphi}_2(\xi) \quad (14)$$

Para un elemento lagrangiano de dos nodos con  $\xi_1 = -1$  y  $\xi_2 = +1$  (geometría normalizada), se deduce a partir de (12) que

$$\widehat{\varphi}_1(\xi) = \frac{1}{2}(1 - \xi), \quad \widehat{\varphi}_2(\xi) = \frac{1}{2}(1 + \xi) \quad (15)$$

Es inmediato ver que substituyendo el valor de  $\xi$  dado por (13) y usando (14) se recupera la expresión cartesiana de las funciones forma, por ejemplo

$$\varphi_i^{(e)}(x) = \widehat{\varphi}_1(\xi) = \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{2}{h_e} (x - x_c) \right) = \frac{1}{h_e} (x_{i+1} - x)$$

En el futuro se definirán las funciones bases locales en un elemento de referencia, con la suposición de que las funciones de base locales reales pueden ser recuperadas por medio de una relación tal como (14).



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Ejemplo: Problema unidimensional

Considere el PVF

$$-u'' = f(x) \quad x \in \Omega = (0, 1),$$

$$u(0) = u(1) = 0$$

El PVFV es: encontrar  $u \in \mathbf{V} = \mathbf{H}_0^1(\Omega)$  tal que

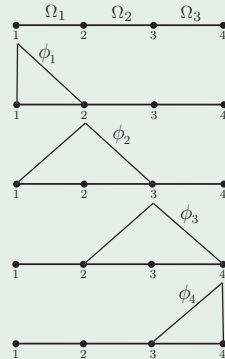
$$\int_0^1 u' v' dx = \int_0^1 f(x) v dx, \quad \forall v \in \mathbf{V}$$

El problema aproximado: encontrar  $u_H \in \mathbf{V}_H$  tal que

$$\int_0^1 u_H' v_H' dx = \int_0^1 f(x) v_H dx, \quad \forall v_H \in \mathbf{V}_H$$

donde  $\mathbf{V}_H = \{v_H \in \mathbf{X}_H : v_H(0) = v_H(1) = 0\}$ .

Para efectos del cálculo, la malla de elementos finitos consta de tres elementos. Se quiere que  $\mathbf{X}_H$  sea generado por funciones base lineales a trozos, los nodos son requeridos en los extremos, y las funciones bases  $\phi_i$  son formadas al unir las funciones dadas en (12). Estas funciones generan a  $\mathbf{X}_H$ .



**Figura:** Funciones base lineales a trozos  $\phi_i$  para una malla de 3 elementos generadas por funciones de forma,  $\varphi_1^e, \varphi_2^e$  definidas sobre cada elemento.



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Ejemplo: Problema unidimensional

Se tiene que  $\sum_{j=1}^4 K_{ij} a_j = F_i$ , para  $i = 1 : 4$ , donde cada  $K_{ij}$  está dado por

$$K_{ij} = B(\phi_i, \phi_j) = \int_0^1 \frac{d\phi_i}{dx} \frac{d\phi_j}{dx} dx = \sum_{k=1}^{E=3} \int_{x_k}^{x_{k+1}} \frac{d\phi_i^{(k)}}{dx} \frac{d\phi_j^{(k)}}{dx} dx = \sum_{k=1}^{E=3} K_{ij}^{(k)}$$

$\phi_i^{(e)} = 0$  si el nodo  $i$  no es un nodo de  $\Omega_e$ . Dado que  $K_{ij}^{(e)} = 0$  si el nodo  $i$  o el nodo  $j$  no pertenece a  $\Omega_e$ , se tiene

$$\begin{array}{llll} K_{11} = K_{11}^{(1)}, & K_{12} = K_{12}^{(1)}, & K_{13} = 0, & K_{14} = 0 \\ K_{21} = K_{21}^{(1)}, & K_{22} = K_{22}^{(1)} + K_{22}^{(2)}, & K_{23} = K_{23}^{(2)}, & K_{24} = 0 \\ K_{31} = 0, & K_{32} = K_{32}^{(2)}, & K_{33} = K_{33}^{(2)} + K_{33}^{(3)}, & K_{34} = K_{34}^{(3)} \\ K_{41} = 0, & K_{42} = 0, & K_{43} = K_{43}^{(3)}, & K_{44} = K_{44}^{(3)} \end{array}$$

Agrupando los resultados, se tiene que la matriz global (matriz de rigidez)  $K$  queda dada por

$$K = \begin{bmatrix} \boxed{K_{11}^{(1)} & K_{12}^{(1)}} & 0 & 0 \\ \boxed{K_{21}^{(1)} & K_{22}^{(1)}} & \boxed{K_{22}^{(2)} & K_{23}^{(2)}} & 0 \\ 0 & \boxed{K_{32}^{(2)} & K_{33}^{(2)}} & \boxed{K_{33}^{(3)} & K_{34}^{(3)}} \\ 0 & 0 & \boxed{K_{43}^{(3)} & K_{44}^{(3)}} \end{bmatrix}$$





# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Ejemplo: Problema unidimensional

Por otro lado, para  $F_i = \int_0^1 f \phi_i dx$ , con  $i = 1 : 4$  se tiene, con un razonamiento análogo al hecho anteriormente, que

$$F_i = \sum_{k=1}^{E=3} \int_{x_k}^{x_{k+1}} f \varphi_i^{(k)} dx = \sum_{k=1}^{E=3} F_i^{(k)}$$

Así, el vector de carga  $F$ , viene dado por

$$F = \begin{bmatrix} F_1^{(1)} \\ F_2^{(1)} \\ F_3^{(2)} \\ F_4^{(3)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_1^{(1)} \\ F_2^{(1)} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} F_2^{(2)} \\ F_3^{(2)} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} F_3^{(3)} \\ F_4^{(3)} \end{bmatrix}$$

**Observación:** Dado que  $\phi_1$  y  $\phi_4$  no satisfacen la condición de frontera, se tiene que

$\mathbf{V}_H = \{v_H \in \mathbf{X}_H : v_H(0) = v_H(1) = 0\} = \text{span}\{\phi_2, \phi_3\}$  y el sistema final  $Ka = F$  se reduce al imponer las condiciones de contorno. Resulta habitual que las condiciones de contorno sean impuestas una vez construido el sistema global final.



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Ensamblaje (1D)

Las expresiones de  $K$  y  $F$  pueden obtenerse ensamblando las contribuciones de cada elemento de la malla:

$$K^{(e)} = \begin{bmatrix} K_{11}^{(e)} & K_{12}^{(e)} \\ K_{21}^{(e)} & K_{22}^{(e)} \end{bmatrix} \quad F^{(e)} = \begin{bmatrix} F_1^{(e)} \\ F_2^{(e)} \end{bmatrix}, \quad \text{con} \quad K_{ij}^{(e)} = \int_{\Omega_e} \frac{d\varphi_i^{(e)}}{dx} \frac{d\varphi_j^{(e)}}{dx} dx, \quad F_i^{(e)} = \int_{\Omega_e} f\varphi_i^{(e)} dx$$

$\Omega_e$  contiene los nodos  $x_e$  y  $x_{e+1}$ . La información que proporciona la conectividad dice que, en el elemento  $e$ , el nodo 1 (local) es el nodo  $e$  (global) y el nodo 2 es el nodo  $e + 1$ . Así, la matriz elemental,  $K^{(e)}$ , se ensambla en la global a partir de:

$$K_{11}^{(e)} \longrightarrow K_{e,e}$$

$$K_{12}^{(e)} \longrightarrow K_{e,e+1}$$

$$K_{21}^{(e)} \longrightarrow K_{e+1,e}$$

$$K_{22}^{(e)} \longrightarrow K_{e+1,e+1}$$

y el vector de carga elemental  $F^{(e)}$  se ensambla en el vector global usando

$$F_1^{(e)} \longrightarrow F_e$$

$$F_2^{(e)} \longrightarrow F_{e+1}$$

**Observacion:**  $K^{(e)}$  tiene tantas filas y columnas como grados de libertad posee el elemento. En nuestro caso (problemas de campo escalar) un grado de libertad por nodo. Recuerde, además, que en el ejemplo que se sigue se está trabajando con elementos lineales (dos nodos).



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Ensamblaje (1D)

Para facilitar el trabajo de cálculo, en vez de operar sobre cada elemento  $\Omega_e$ , se utiliza el elemento de referencia  $\widehat{\Omega}$  junto a las funciones de forma ya definidas. A partir de la transformación  $\widehat{\Omega} \rightarrow \Omega_e$  se tiene que  $\frac{dx}{d\xi} = h_e/2$ . Esto permite transformar las integrales sobre  $\Omega_e$  en integrales sobre  $\widehat{\Omega}$ :

$$\int_{x_e}^{x_{e+1}} F(x) dx = \int_{-1}^1 F(\xi) \frac{h_e}{2} d\xi \quad (16)$$

Por otro lado,

$$\frac{d\varphi_i^{(e)}}{dx} = \frac{d\widehat{\varphi}_i}{d\xi} \frac{d\xi}{dx} = J^{-1} \frac{d\widehat{\varphi}_i}{d\xi}$$

donde  $J := \frac{dx}{d\xi}$  es el jacobiano de la transformación o cambio de variable. Así,

$$K_{ij}^{(e)} = \int_{\Omega_e} \frac{d\varphi_i^{(e)}}{dx} \frac{d\varphi_j^{(e)}}{dx} dx = \int_{-1}^1 \left( J^{-1} \frac{d\widehat{\varphi}_i}{d\xi} \right) \left( J^{-1} \frac{d\widehat{\varphi}_j}{d\xi} \right) |J| d\xi \quad (17)$$

La solución aproximada  $u_H$  puede ser evaluada en el interior de cada elemento a partir:

$$u_H(x) = \sum_{j=1}^{m_e} a_j \widehat{\varphi}_j(x) \quad (18)$$

donde  $m_e$  es el número de nodos por elemento, y  $x = x(\xi)$  evaluada usando una transformación isoparamétrica.



# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### La transformación isoparamétrica

Si la geometría del elemento se expresa en función de los nodos y las funciones de forma utilizadas para describir la aproximación de la incognita, la formulación se denomina **transformación isoparamétrica**. Para elementos lineales resulta

$$x(\xi) = x_i \widehat{\varphi}_1(\xi) + x_{i+1} \widehat{\varphi}_2(\xi)$$

La transformación dada en (13) resulta ser isoparamétrica, pues  $x(\xi) = \frac{1}{2}(1 - \xi)x_i + \frac{1}{2}(1 + \xi)x_{i+1}$ , con  $x_i$  y  $x_{i+1}$  los nodos del elemento. De lo cual  $\frac{dx}{d\xi} = \frac{1}{2}(x_{i+1} - x_i) = h_e/2$ .

Aunque ya conocíamos el resultado, hay que resaltar que en este caso particular pueden obtenerse estas expresiones de una manera más sencilla. No obstante, es preferible seguir un procedimiento más sistemático que facilitará la comprensión del desarrollo de elementos isoparamétricos más complejos.





# El Método de los Elementos Finitos

## Problemas de segundo orden: caso 1D

### Integración numérica

Sea  $f(\xi)$  una función para la que se desea calcular la integral en el intervalo  $[-1, +1]$ , es decir,

$$I(f) = \int_{-1}^{+1} f(\xi) d\xi$$

La regla de integración o cuadratura expresa el valor de dicha integral como la suma de los productos de los valores de  $f$  en una serie de puntos conocidos en el interior del intervalo por unos coeficientes (llamados pesos) determinados. Es decir, para una **cuadratura de orden  $p$** , se tiene

$$I_p(f) = \sum_{i=1}^p f(\xi_i) \omega_i$$

donde  $\omega_i$  es el peso correspondiente al punto de integración  $i$ , y  $p$  el número de dichos puntos. Resulta importante destacar que la cuadratura de Gauss-Legendre de orden  $n$  integra exactamente un polinomio de grado  $2n - 1$  o menor.