

**Métodos Matemáticos de la Física 1**  
**Examen Parcial**  
**Análisis Vectorial**  
 Junio 2004

Nombre \_\_\_\_\_

1. Considere los siguientes campos de fuerzas

$$a) \vec{F} = (x^2 + y^2 + z^2)^n (x \hat{i} + y \hat{j} + z \hat{k})$$

1) Calcule en trabajo  $\int \vec{F} \cdot d\vec{r}$  a lo largo de un arco de circunferencia unitaria, colocado en el plano  $x, y$ : primero girando en sentido antihorario de  $0 \rightarrow \pi$  y luego en sentido horario  $0 \rightarrow -\pi$ .

¿ qué puede concluir del campo de fuerzas ? (2 pts.)

**Solución:**

*Se puede resolver de varias maneras.*

a) La forma elegante es expresando el campo de fuerza  $\vec{F}$  en coordenadas esféricas. Esto es

$$\vec{F} = (x^2 + y^2 + z^2)^n (x \hat{i} + y \hat{j} + z \hat{k}) \equiv r^{2n} \vec{r} \equiv r^{2n+1} \hat{u}_r$$

luego recordamos que  $d\vec{r}$  siempre es tangente a la trayectoria, y en este caso la trayectoria es una circunferencia unitaria ubicada en el plano  $x, y$ , entonces

$$d\vec{r} \propto \hat{u}_\phi \Rightarrow \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0 \quad \text{en todo punto}$$

con lo cual esta fuerza es conservativa porque

$$\vec{F} \cdot d\vec{r} = 0 \quad \forall (x, y) \Rightarrow \oint \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0$$

b) la otra forma es con la fuerza bruta cartesiana

$$\int \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int (x^2 + y^2 + z^2)^n (x \hat{i} + y \hat{j} + z \hat{k}) \cdot (dx \hat{i} + dy \hat{j} + dz \hat{k})$$

como la trayectoria es una circunferencia unitaria ubicada en el plano  $x, y$ , entonces  $y = \sqrt{1-x^2}$ ,  $z = 0$ , con  $x$  variando entre 1 y -1 tanto el en caso de circularla en sentido antihorario de  $0 \rightarrow \pi$  y en sentido horario  $0 \rightarrow -\pi$ .

$$\int \vec{F} \cdot d\vec{r} = \int_1^{-1} (x^2 + y^2)^n x dx + \int_0^0 (x^2 + y^2)^n y dy$$

$$= \int_1^{-1} (x^2 + (1-x^2))^n x dx = \int_1^{-1} x dx = 0$$

No es suficiente, pero podemos sospechar que la fuerza es conservativa, por cuanto dos circulaciones distintas nos dieron el mismo valor de la integral.

2) ¿Ese campo vectorial tendrá un potencial  $\varphi(x, y, z)$  asociado tal que  $\vec{F} = -\vec{\nabla}\varphi(x, y, z)$ ? Justifique su respuesta.

Si existe el potencial, encuéntrelo y determine el valor del exponente  $n$  de tal forma que la función potencial diverge simultáneamente en el origen y en infinito. (4 pts.)

**Solución:**

Otra vez, planteamos la ecuación  $\vec{F} = -\vec{\nabla}\varphi(x, y, z)$  en esféricas. Esto es

$$\vec{F} = r^{2n+1}\hat{u}_r = -\left(\frac{\partial\varphi(r, \theta, \phi)}{\partial r}\hat{u}_r + \frac{1}{r}\frac{\partial\varphi(r, \theta, \phi)}{\partial\theta}\hat{u}_\theta + \frac{1}{r\sin\theta}\frac{\partial\varphi(r, \theta, \phi)}{\partial\phi}\hat{u}_\phi\right)$$

con lo cual tienen que cumplirse las siguientes ecuaciones

$$r^{2n+1} = \frac{\partial\varphi(r, \theta, \phi)}{\partial r}; \quad 0 = \frac{\partial\varphi(r, \theta, \phi)}{\partial\theta}; \quad 0 = \frac{\partial\varphi(r, \theta, \phi)}{\partial\phi}$$

Las dos últimas ecuaciones, válidas para  $r \neq 0$ , implican que  $\varphi$  no depende ni de  $\theta$ , ni de  $\phi$ . La primera puede ser integrada y nos queda como

$$r^{2n+1} = \frac{d\varphi(r)}{dr} \Rightarrow \int r^{2n+1} dr = \varphi(r) \Rightarrow \varphi(r) = \frac{-r^{2n+2}}{2n+2} + C$$

resultado que claramente diverge para  $n = -1$ , tanto cuando  $r \rightarrow 0$  como cuando  $r \rightarrow \infty$

Obviamente, valí a también hacerlo en cartesianas

$$\vec{F} = (x^2 + y^2 + z^2)^n (x\hat{i} + y\hat{j} + z\hat{k}) = -\left(\frac{\partial\varphi(x, y, z)}{\partial x}\hat{i} + \frac{\partial\varphi(x, y, z)}{\partial y}\hat{j} + \frac{\partial\varphi(x, y, z)}{\partial z}\hat{k}\right)$$

con lo cual

$$(x^2 + y^2 + z^2)^n x = -\frac{\partial\varphi(x, y, z)}{\partial x} \quad (1)$$

$$(x^2 + y^2 + z^2)^n y = -\frac{\partial\varphi(x, y, z)}{\partial y} \quad (2)$$

$$(x^2 + y^2 + z^2)^n z = -\frac{\partial\varphi(x, y, z)}{\partial z} \quad (3)$$

Integrando la primera de esas ecuaciones

$$(x^2 + y^2 + z^2)^n x = -\frac{\partial\varphi(x, y, z)}{\partial x}$$

↓

$$\varphi(x, y, z) = -\int (x^2 + y^2 + z^2)^n x dx = -\frac{1}{2} \frac{(x^2 + y^2 + z^2)^{n+1}}{n+1} + C(y, z)$$

Donde  $C(y, z)$  es una función que tendremos que ir descubriendo poco a poco. Ahora bien, sustituyendo esa forma de  $\varphi(x, y, z)$  en la ecuación (2), tendremos que

$$(x^2 + y^2 + z^2)^n y = -\frac{\partial \left( -\frac{1}{2} \frac{(x^2 + y^2 + z^2)^{n+1}}{n+1} + C(y, z) \right)}{\partial y} = (x^2 + y^2 + z^2)^n y - \frac{\partial C(y, z)}{\partial y}$$

con lo cual concluimos que  $C$  es independiente de  $y$

$$0 = \frac{\partial (C(y, z))}{\partial y} \Rightarrow C = C(z) \Rightarrow \varphi(x, y, z) = -\frac{1}{2} \frac{(x^2 + y^2 + z^2)^{n+1}}{n+1} + C(z)$$

y ahora sustituyo esta nueva forma de la función  $\varphi(x, y, z)$  en la ecuación (3)

$$(x^2 + y^2 + z^2)^n z = -\frac{\partial \left( -\frac{1}{2} \frac{(x^2 + y^2 + z^2)^{n+1}}{n+1} + C(z) \right)}{\partial z} = (x^2 + y^2 + z^2)^n z - \frac{\partial C(z)}{\partial z}$$

entonces  $C$  también es independiente de  $z$ . Finalmente se determina que

$$\varphi(x, y, z) = -\frac{1}{2} \frac{(x^2 + y^2 + z^2)^{n+1}}{n+1}$$

obviamente es el mismo resultado cuando recordamos que  $r^2 = x^2 + y^2 + z^2$  y tiene el mismo comportamiento para  $n = -1$ .

- b)  $\vec{F} = \frac{2A \cos \theta}{r^3} \hat{u}_r + \frac{A \sin \theta}{r^3} \hat{u}_\theta$  con  $A = \text{const}$  y  $\{\hat{u}_r, \hat{u}_\theta\}$  vectores unitarios base en coordenadas esféricas

- 1) Calcule el rotor  $\vec{\nabla} \times \vec{F}$  (2 pts.)

El rotor en coordenadas esféricas viene dado por

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \times \vec{F} &= \frac{1}{r^2 \sin \theta} \begin{vmatrix} \hat{u}_r & r \hat{u}_\theta & r \sin \theta \hat{u}_\phi \\ \frac{\partial}{\partial r} & \frac{\partial}{\partial \theta} & \frac{\partial}{\partial \phi} \\ \frac{2A \cos \theta}{r^3} & r \frac{A \sin \theta}{r^3} & 0 \end{vmatrix} \\ &= \frac{1}{r} \hat{u}_\phi \left( \frac{\partial \left( \frac{A \sin \theta}{r^2} \right)}{\partial r} - \frac{\partial \left( \frac{2A \cos \theta}{r^3} \right)}{\partial \theta} \right) = 0 \end{aligned}$$

- 2) Calcule en trabajo  $\oint \vec{F} \cdot d\vec{r}$  a lo largo de una circunferencia unitaria en el plano  $\theta = \frac{\pi}{2}$  ¿qué puede concluir del campo de fuerzas? (2 pts.)

Por el teorema de Stokes el trabajo en un circuito cerrado se anula

$$\oint \vec{F} \cdot d\vec{r} = \iint \vec{\nabla} \times \vec{F} \cdot d\vec{S} = 0$$

Se pueda además concluir que la fuerza es conservativa.

- 3) ¿Ese campo vectorial tendrá un potencial asociado tal que  $\vec{F} = -\vec{\nabla}\varphi$ ? Justifique su respuesta y de ser posible, encuentre la expresión para ese potencial (4 ptos.)

Una vez más

$$\frac{2A \cos \theta}{r^3} \hat{u}_r + \frac{A \sin \theta}{r^3} \hat{u}_\theta = - \left( \frac{\partial \varphi(r, \theta, \phi)}{\partial r} \hat{u}_r + \frac{1}{r} \frac{\partial \varphi(r, \theta, \phi)}{\partial \theta} \hat{u}_\theta + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial \varphi(r, \theta, \phi)}{\partial \phi} \hat{u}_\phi \right)$$

con lo cual, también una vez más

$$\frac{2A \cos \theta}{r^3} = - \frac{\partial \varphi(r, \theta, \phi)}{\partial r}$$

$$\frac{A \sin \theta}{r^3} = - \frac{1}{r} \frac{\partial \varphi(r, \theta, \phi)}{\partial \theta}$$

$$0 = \frac{\partial \varphi(r, \theta, \phi)}{\partial \phi}$$

La última ecuación indica que  $\varphi$  no depende de  $\phi$ . Ahora bien integrando la primera de estas ecuaciones, tendremos

$$\frac{2A \cos \theta}{r^3} = - \frac{\partial \varphi(r, \theta, \phi)}{\partial r} \Rightarrow \varphi(r, \theta) = - \int \frac{2A \cos \theta}{r^3} dr + C(\theta) = A \frac{\cos \theta}{r^2} + C(\theta)$$

al sustituir la forma del potencial en la tercera ecuación tendremos

$$\frac{A \sin \theta}{r^2} = - \frac{\partial \left( A \frac{\cos \theta}{r^2} + C(\theta) \right)}{\partial \theta} \Rightarrow \frac{\partial C(\theta)}{\partial \theta} = 0$$

De esta forma

$$\varphi(r, \theta) = A \frac{\cos \theta}{r^2}$$

- c)  $\vec{F} = \frac{1}{r^2} \hat{u}_r$ . Encuentre algún posible campo vectorial  $\vec{A}$  tal que  $\vec{\nabla} \times \vec{A} = \vec{F}$  (4 ptos.).

Otra vez

$$\vec{\nabla} \times \vec{A} = \frac{1}{r^2 \sin \theta} \begin{vmatrix} \hat{u}_r & r \hat{u}_\theta & r \sin \theta \hat{u}_\phi \\ \frac{\partial}{\partial r} & \frac{\partial}{\partial \theta} & \frac{\partial}{\partial \phi} \\ A_r(r, \theta, \phi) & r A_\theta(r, \theta, \phi) & r \sin \theta A_\phi(r, \theta, \phi) \end{vmatrix} = -\frac{1}{r^2} \hat{u}_r$$

con lo cual

$$\frac{1}{r^2} = \frac{1}{r^2 \sin \theta} \left( \frac{\partial (r \sin \theta A_\phi(r, \theta, \phi))}{\partial \theta} - \frac{\partial (r A_\theta(r, \theta, \phi))}{\partial \phi} \right)$$

$$0 = \left( \frac{\partial (r \sin \theta A_\phi(r, \theta))}{\partial r} - \frac{\partial A_r(r, \theta, \phi)}{\partial \phi} \right)$$

$$0 = \left( \frac{\partial (r A_\theta(r, \theta, \phi))}{\partial r} - \frac{\partial A_r(r, \theta, \phi)}{\partial \theta} \right)$$

Ahora hay que hacer algún tipo de suposición para que podamos encontrar, fácilmente algún potencial vectorial. Supongamos pues que

$$\left. \begin{array}{l} A_r(r, \theta, \phi) = \text{cte} \\ A_\phi(r, \theta, \phi) \\ A_\theta(r, \theta, \phi) = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \sin \theta = \frac{\partial(r \sin \theta A_\phi(r, \theta, \phi))}{\partial \theta} \\ 0 = \frac{\partial A_r(r, \theta, \phi)}{\partial \phi} \\ 0 = A_\theta(r, \theta, \phi) + r \frac{\partial A_\theta(r, \theta, \phi)}{\partial r} - \frac{\partial A_r(r, \theta, \phi)}{\partial \theta} \end{array} \right.$$

Integrando la primera obtendremos

$$\sin \theta = \frac{\partial(r \sin \theta A_\phi(r, \theta, \phi))}{\partial \theta} \Rightarrow A_\phi(r, \theta, \phi) = \frac{-\cos \theta}{r \sin \theta} + C_1(r, \theta)$$

de la segunda concluimos que  $A_r = A_r(r, \theta)$  es decir,  $A_r$  es independiente de  $\phi$ . Finalmente de la tercera ecuación concluimos que podemos hacer adicionalmente  $A_r = A_r(r)$  y  $C_1(r, \theta) = 0$ . Resumiendo

$$\vec{F} = -\frac{1}{r^2} \hat{u}_r \quad \wedge \quad \vec{\nabla} \times \vec{A} = \vec{F} \Rightarrow \vec{A} = A_r(r) \hat{u}_r + \frac{-\cos \theta}{r \sin \theta} \hat{u}_\phi$$

d)  $\vec{F} = (x^2 \hat{i} + y^2 \hat{j} + z^2 \hat{k})$  y evalúe las siguientes integrales

1)  $\oint \vec{F} \cdot d\vec{r}$  a lo largo de una circunferencia unitaria (2 pts.)

Por el Teorema de Stokes

$$\oint_c \vec{F} \cdot d\vec{r} = \iint_S (\vec{\nabla} \times \vec{F}) \cdot d\vec{S}$$

con lo cual

$$\vec{\nabla} \times \vec{F} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ x^2 & y^2 & z^2 \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow \oint_c \vec{F} \cdot d\vec{r} = 0$$

2)  $\oint \oint \vec{F} \cdot d\vec{S}$  a lo largo de una esfera unitaria (2 pts.)

Por el Teorema de la divergencia

$$\oint \oint \vec{F} \cdot d\vec{S} = \iiint_V (\vec{\nabla} \cdot \vec{F}) \, dV$$

por consiguiente

$$\begin{aligned} \iiint_V (\vec{\nabla} \cdot \vec{F}) \, dV &= \iiint_V \left( \hat{i} \frac{\partial}{\partial x} + \hat{j} \frac{\partial}{\partial y} + \hat{k} \frac{\partial}{\partial z} \right) \cdot (x^2 \hat{i} + y^2 \hat{j} + z^2 \hat{k}) \, dx \, dy \, dz \\ &= \iiint_V (2x + 2y + 2z) \, dx \, dy \, dz \end{aligned}$$

si ahora transformamos a coordenadas esféricas tendremos que

$$x = r \sin \theta \cos \varphi; \quad y = r \sin \theta \sin \varphi; \quad z = r \cos \theta; \quad \text{con } dV = r^2 \sin \theta dr \, d\theta \, d\varphi$$

con lo cual

$$\iiint_V (2x + 2y + 2z) \, dx \, dy \, dz = \iiint_V (2r \sin \theta \cos \varphi + 2r \sin \theta \sin \varphi + 2r \cos \theta) r^2 \sin \theta \, dr \, d\theta \, d\varphi$$

$$\iiint_V (\vec{\nabla} \cdot \vec{F}) \, dV = -\frac{1}{4}\pi$$