

Hola, :

Tú mencionas tres de las razones que han sido dadas por diversos analistas. Voy a dar dos más y luego, al final, te indico el orden de importancia desde mi punto de vista.

1. Desde el gobierno dicen que las cifras se han hecho muy grandes, entonces para poder hacer los cálculos y entender y manejar mejor las cifras, es conveniente hacer la reconversión. Esto pudiera tener algo de verdad, pero fíjate lo que sucede con el Won surcoreano: Hoy, 8 de marzo, está el cambio por dólar en 936,07 unidades monetarias. Para el bolívar el número de unidades es apenas 2,3 veces mayor; y Corea del Sur es un país desarrollado, en el cual se manejan cuentas mayores que en Venezuela. Allí todavía no se ha planteado la reconversión. Tal vez la hagan, pero hasta ahora no han visto la necesidad contable de hacerlo.

Algo parecido sucede con el peso chileno: 534,71 pesos por dólar (8 de marzo). La cantidad de bolívares por dólar es 4 veces mayor. O con Colombia: 2.162,76 pesos por dólar.

Sin embargo, no hay que negar que algún fundamento pudiera tener este argumento.

2. Para hacerle creer a la gente que la situación ha mejorado. Pero aquí se corre el riesgo del efecto contrario, debido a la *desilusión monetaria*. Las personas pueden tener la sensación de que ganan menos, de que tienen menos ahorros, etc. Este argumento no parece muy fuerte. En este sentido, no es muy seguro que a la población le guste la idea. Puede que a algunos sí, pero tal vez a otros no. Pudieran tener la sensación de que les han quitado riqueza. Es un riesgo que corre el gobierno.

3. Facilitar la instauración del comunismo, porque haría más fácil confiscar los ahorros. No creo que esta sea la razón ya que si van a confiscar los ahorros, el número de ceros es lo de menos. Sin embargo, no se puede negar que es un argumento que tiene una base psicológica: el ahorrista pudiera tener la sensación de que si le quitan Bs 300.000.000

le estarían quitando más que si le quitaran 300.000 bolívares fuertes. Chávez piensa implantar el comunismo (él lo ha dado a entender) y el tipo de cambio es lo de menos.

La confiscación de los ahorros sería una hecatombe. Toda la economía se les derrumbaría, peor que en Cuba. Chávez sabe que no puede hacerlo hasta no estar a las puertas del comunismo; y entonces de qué valdrían tres ceros más o tres ceros menos. El país se le alzaría si lo hiciera antes (la confiscación). Venezuela no es la Cuba de 1959. En la Cuba de entonces había mucho miedo. El venezolano, a pesar de todo, ha dado muestras de no tener miedo. El “corralito” argentino acabó con Fernando de la Rúa. Sin embargo, ha habido rumores en estos días sobre una posible estatización de la banca. No lo creo porque ya me lo habrían dicho los economistas con los que mantengo contacto en Caracas, quienes están estrechamente vinculados al sector financiero.

Hay dos razones más, de las cuales la última es mi favorita:

4. Establecer tipos de cambio diferenciales muy distantes uno del otro, pues con tres ceros menos la diferencia se ve como más pequeña. Por ejemplo, en Cuba hay dos tipos de cambio, uno contable y otro real: 0,9259 pesos por dólar y 22,22 pesos por dólar. El primero tienen que usarlo las empresas en los registros de las transacciones con el exterior; por ejemplo si una empresa cubana vende (o compra) \$1.000, registra 925,9 pesos. El segundo, es para la compraventa de dólares entre las instituciones financieras y el público (turistas, etc.) o con las empresas. Es decir, el primero es un tipo de cambio contable; el segundo es el tipo de cambio del mercado. Si eso se hiciera en Venezuela, serían 2.150 Bs/\$ y 51.368,8 Bs/\$, que guardan la misma relación $22,22/0,9259$. Como que se nota más la diferencia. En Venezuela, la diferencia entre el dólar oficial (2.150 Bs/\$) y el paralelo (4.300 Bs /\$), con tres ceros menos, no serían Bs 2150, sino apenas 2,15 bolívares fuertes (es el efecto psicológico).

5. La verdadera razón, pienso, es la imagen internacional del personaje. Venezuela está en el puesto número 15 entre 164 países en cuanto a la cantidad de moneda nacional que

se tiene que pagar por un dólar (o por un euro, etc.), es decir, tiene 149 países por debajo. La siguiente es la lista de los 22 países que pagan más de 1.000 unidades de su moneda por dólar en el mundo (8 de marzo 2007):

País	Continente	Moneda	Moneda/\$
Vietnam	Asia	Deng	15.597,36
Laos	Asia	Kip	9.271,29
Indonesia	Asia	Rupia indonesia	9.199,63
Ghana	África	Cedi	8.962,41
Irán	Asia	Rial iraní	8.852,86
Santo Tomé y Príncipe	África	Dobra	6.518,70
Guinea	África	Franco guineano	5.745,74
Turqmenistán	Asia	Menat	5.200,00
Paraguay	América	Guaraní	4.934,06
Zambia	África	Kwacha zambio	4.027,79
Camboya	Asia	Riel	3.852,06
Sierra Leona	África	Leone	2.350,00
Colombia	América	Peso colombiano	2.162,76
Bielorrusia	Europa	Rublo bieloruso	2.150,50
Venezuela	América	Bolívar	2.150,00
Madagascar	África	Ariary malgache	1.913,22
Uganda	África	Chelín ugandés	1.737,00
Líbano	Asia	Libra libanesa	1.491,22
Somalia	África	Chelín somalí	1.264,75
Irak	Asia	Dinar	1.217,07
Tanzania	África	Chelín tanzano	1.209,71
Mongolia	Asia	Tugrik	1.164,00

Para el orgullo del presidente y para su pretendido liderazgo internacional, es inaceptable que el bolívar esté en ese grupo. Además se debe sentir muy mal acompañado. No hay ningún país europeo, exceptuando el peor: Bielorrusia. Los países asiáticos (Vietnam, Laos, Indonesia, Camboya, Mongolia, Irán, Irak, Líbano y Turqmenistán) no son de los que tienen mejor economía ni prestigio. Hay un montón de países africanos pobres (ni siquiera está Nigeria, que es un país petrolero). De América no está ninguno de los grandes: USA, Canadá, México, Brasil, Chile y Argentina.

¿Cómo va a estar Venezuela, si se ha pretendido crear la imagen de que es uno de los grandes? No hay ningún otro país petrolero, lo da la imagen de un pobre país rico.

Hay países que han hecho reconversiones monetarias por razones inflacionarias y algunos de ellos muchas veces. Por ejemplo, Brasil lo hizo 7 veces en 27 años, entre el 13 de febrero de 1967 y julio de 1994: del cruzeiro al cruzeiro novo (1967), al cruzeiro otra vez (1970), al cruzado (1986), al cruzado novo (1989), al cruzeiro otra vez (1991), al cruzeiro real (1993) y al real (1994). Estas reconversiones fueron necesarias debido a las altas tasas de inflación:

1960-80: 42,3% anual.

1980-90: 337% anual.

Y en 1993 superó los 2.400%. Para convertir al cruzeiro real al real se dividió el primero entre 2750. Pero, ¡ojo!, la última reconversión, por el real, vino acompañada de un excelente plan antiinflacionario denominado *Plan Real* que comenzó a funcionar en 1993. Resultado: La tasa de inflación mensual para el primer semestre de 1994 fue 43,1%; para el segundo semestre, la mensual fue 3,1% y para 1995 sólo del 1,7%.

La reconversión monetaria venezolana, aparentemente, no viene acompañada de un plan antiinflacionario (*¿Plan Bolívar Fuerte?*) porque esto requeriría de un adecuado mercado cambiario; y este mercado se ha convertido en un instrumento económico y político. Así que podemos seguir viendo crecer los precios con tres ceros menos, pero con tasas parecidas o peores, dependiendo de las decisiones de los gobernantes.

Orden de importancia: 5-2-1-4 ó 3.

Sería interesante que hicieras una encuesta personal entre los profesores economistas sobre el orden de importancia, para ver cuántos estarían de acuerdo con la valoración que he dado. A lo mejor ninguno.