

Universidad de Los Andes / Facultad de Humanidades y Educación  
Escuela de Letras / Maestría en Lingüística 10° Cohorte  
Prof. Valmore Agelvis C.

### **Apuntes de lingüística: Cuestiones de epistemología (1)**

**SAZBÓN, José.** (1987). Saussure y los fundamentos de la lingüística.  
Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

P. 10. –

Desde sus primeras investigaciones, Saussure evalúa críticamente el estado de su disciplina y aspira a encontrar “los datos elementales sin los cuales todo vacila, todo es arbitrariedad e incertidumbre” (46:2). Bachelard y Canguilhem han descrito muy bien estas situaciones recurrentes en la historia de una ciencia. Las crisis de crecimiento del pensamiento –dice el primero– “implican una refundación total del sistema del saber”. Canguilhem... cree que la historia de una ciencia no puede ser una simple colección de biografías, ni tampoco un cuadro cronológico al que se agrega algunas anécdotas, sino **la historia de la formación y de la deformación y la rectificación de los conceptos científicos...**

Toda la biografía intelectual de Saussure puede condensarse en la afanosa rectificación de los conceptos científicos existentes, en la formación de otros nuevos y sobre todo en la busca de su coordinación sistemática. “La lengua es un sistema riguroso... y la teoría debe ser un sistema tan riguroso como la lengua. Ese es el punto difícil, pues no es nada enunciar una tras afirmaciones, apreciaciones sobre la lengua: todo el problema consiste en coordinarlas en un sistema” (17: 29-30- Godel. Nada más alejado de la lingüística de su tiempo que este tipo de preocupación teórica y lógica: por entonces se trabajaba en la búsqueda de materiales de comparación y en la elaboración de repertorios etimológicos (5: 39 E. Benveniste)...”no hay un solo término empleado en lingüística al que conceda algún sentido”, explica Saussure a su amigo, el lingüista Antoine Meillet.

p.11

La “ruptura epistemológica” saussuriana comienza entonces por impugnar globalmente el estatus precientífico de la disciplina y se preocupa por hallar los “datos elementales”, el “punto de vista” correcto desde donde abarcar el conjunto del campo por explorar y sus determinaciones esenciales... se impone, pues, “una operación de abstracción y generalización”... Lo que Saussure llamó su “profesión de fe en materia de lingüística”

consiste en afirmar que “en otros dominios es posible hablar de cosas desde otro punto de vista, seguros de encontrar terreno firme en el objeto firme en el objeto mismo”, mientras que en lingüística “negamos en principio que haya objetos dados, que haya cosas que continúen existiendo cuando se pasa de un orden de ideas a otro y que sea posible, por consiguiente, permitirse considerar ‘cosas’ en varios órdenes como si estuvieran dadas por sí mismas”.

Rechazando las variadas formas de sustancialismo o de vitalismo (el lenguaje concebido como un organismo sometido al ciclo vital: Schleicher) o de idealismo (el lenguaje como creación individual), Saussure impondrá la primicia del punto de vista como criterio metodológico consciente de trabajo lingüístico: en este dominio, el enlace que se establece entre las cosas preexiste a las cosas mismas y sirve para determinarlas. No es la índole del material acústico o conceptual la que fundamentará las distinciones de la lengua: éstas tienen su justificación en sí mismas. No existiendo nada de sustancial en la lengua, es la tarea del lingüista la que mediante un ajustado trabajo teórico –enunciación de definiciones, producción de conceptos, articulación de éstos, demarcación de niveles- conformará definitivamente el objeto propio de la lingüística.

p. 12

Saussure actúa en una época en que se ha generalizado la preocupación por la búsqueda y fundación de un objeto específico a cada disciplina. Se combate en dos frentes: contra el reduccionismo (que esfuma la especificidad del objeto propio) y contra la subordinación de una disciplina a otras (las que comienzan a constituirse temen el expansionismo de las ya conocidas)...a comienzos de siglo Durkheim, Husserl y Saussure, en sus respectivos campos (sociología, lógica y lingüística), se preocupan por deslindar los objetos específicos de sus ciencias ante el asedio de la psicología. En *Las reglas del método sociológico*, Durkheim define a los hechos sociales como aquella “manera de actuar, de pensar y de sentir exteriores al individuo y dotadas de un poder coercitivo en virtud del cual se le imponen. Por consiguiente no podrá confundírseles...con los fenómenos psíquicos, que sólo tienen existencia en la conciencia individual y por ella E.D.) En esa misma época, Husserl hace conocer, en sus *Ivestigaciones lógicas*, un firme alegato a favor de la independencia de los actos lógicos, los cuales apuntan a “esencias” que no cabe reducir a la

esfera psíquica. Saussure, por su parte, refiriéndose a las ciencias sociales (y entre ellas la lingüística), señala una “norme línea de demarcación entre la psicología general... y esas ciencias; cada una de éstas requiere nociones que aquélla no suministra” (R. Godel). En busca del objeto de la lingüística, Saussure se verá llevado a trabajar teóricamente el concepto de la lengua, distinguiéndolo del lenguaje y adjudicándole una función primordial en la edificación de la doctrina.

Recomendación didáctica: leer “¿Dos Saussure?” en Gadet y Pêcheux (1984: 52-61).  
“Ojeada al desenvolvimiento de la lingüística” y “Saussure después de medio siglo” en *Problemas de lingüística general* de Émile Benveniste (1976).

p.18

“De modo que **arbitrario y diferencial** son dos cualidades correlativas” . En la lengua, constituida enteramente por **valores, no hay más que diferencias**, sin términos positivos. Un sistema lingüístico es una serie de diferencias de sonidos diferenciados con una serie de diferencias de ideas. Contra el convencionalismo, cuyo principio de la arbitrariedad vacilaba al llegar al plano del concepto, Saussure afirma: no hay ideas dadas de antemano, sino valores que emanan del sistema...**Su más exacta característica es la de ser lo que otros no son**, lo que implica que el contenido de un concepto estará fijado por lo que está fuera de él, delimitándolo y diferenciándolo.