

Universidad de Los Andes / Facultad de Humanidades y
Educación / Escuela de Letras
Cátedra de teoría lingüística / Prof. Valmore Agelvis

Fichas de lectura: Generativismo

Peregrín-Otero, Carlos. "Introducción a Chomsky" *En Prólogo a Estructuras sintácticas* de Noam chomaky. México, Siglo XXI Editores, 1980. (5ta Edición)

P. XXIII

Chomsky cree que la base biológica que define la naturaleza psíquica del organismo humano incluye algunas características que sirven, de pauta en su desarrollo intelectual, algunas que sirven de pauta en subdesarrollo como miembro participante de la comunidad, y algunos que sirven de pauta en su desarrollo cultural y estético. Todas estas características biológicas son en gran medida inmutables, es decir, son parte esencial del ser humano, como el tener dos brazos y dos piernas o el de tener un cerebro en la cabeza (...). Si esto es así, una verdadera ciencia humana (una psíquica o meta física en el sentido de E.1) tendrá que incluir además de una verdadera teoría social, otras teorías, entre ellas una teoría epistemológica, una teoría ética, y una teoría estética.

P.XIV

" A la ciencia no le interesan los datos en si mismos, sino como testimonio de principios organizativos subyacentes más profundos, principios que no son patentes en los fenómenos ni se derivan de la procesación, taxonómica de los datos. Para Chomsky, ciencia es *teoría* (no acumulación de datos), *generalización* (no clasificación taxonómica), *explicación* (no simple descripción), *predicción* (*no inventario*". ²

² " La predicción de las ciencias humanas no es determinística, por supuesto. Una gramática, por ejemplo, predice la estructura y propiedades de las oraciones gramaticales de una lengua pero no qué oraciones usará un hablante en una ocasión determinada"

P.XI

" No puede ser científico el "estructuralismo" que se limita a redes de interrelaciones superficiales, por muy en boga que pueda estar. El *Estructuralismo* realmente científico no sólo no prefiere las estructuras subyacentes, sino que investiga todas las relaciones sistemáticas de acuerdo con los cánones más estrictos de la teoría de la ciencia y de la manera más general y explícita, i. E. De manera generativa. Si se emplea el término con rigor, sólo el estructuralismo chomskyano merece tal nombre"

p. XIV/V

"Si se emplea el término con todo rigor, sólo el estructuralismo chomskyano merece tal nombre. El "estructuralismo" de las tres generaciones precedentes (la de Saussure, la de Bloomfield y la de Jakobson / Lévi- Strauss) no puede menos de ser entrecomillado. Es verdad que el estructuralismo de Chomsky surge del "estructuralismo" de sus antecesores más inmediatos, pero no es menos verdad que surge con un carácter cualitativamente distinto"

P. XIII

" La polaridad racionalismo /empirismo se plantea en lo que concierne al *sujeto* del conocimiento: sólo la mente ("encargada" en un cerebro material) tiene *capacidad de conocer la materia* de la Naturaleza o Cosmos. La polaridad objetivismo/subjetivismo se plantea respecto a la distinción o identificación entre las cosas y el conocimiento de ellas. La polaridad realismo/ ficcionalismo (o " idealismo") es propia del objetivismo. Sabido es que Chomsky es un *realista*, pues los constructos teóricos (las entidades relacionales, etc., requeridas por una teoría científica) no son, para él, ficciones más o menos útiles, sino más bien elementos reales (aun si no son directamente observables)."

P. XV

"Si el estructuralismo de Chomsky entronca con la lingüística "estructural" más inmediata, su racionalismo está, por el contrario, en consonancia con una tradición de la gramática universal o filosófica (...) ya no se puede poner seriamente en duda que el estudio de la adquisición del lenguaje dirme de una vez por todas la secular controversia entre los defensores del racionalismo (en general, continentales, desde Platón a Descartes, Leibniz y Kant) y los defensores del empirismo (en general anglosajón es, desde Locke y Hume a Skinner). El dogma empiricístico (que parece haber llegado a tener carácter de superstición) es totalmente incompatible con los datos empíricos que proporcionan el estudio del lenguaje.

p. XII

" hasta los genios más geniales son criaturas históricas y falibles"...

P. XIII

" Si se entiende "idealismo" como el opuesto al realismo epistemológico (sentido 1) o lo opuesto al materialismo físico o cósmico (sentido2), Chomsky no tiene idealista (...) Por otro lado, si es "idealista" el que da preeminencia a la imaginación creativa (sentido3), frente a la imaginación mimética, o el que pone las ideas por encima de las consideraciones prácticas y arribistas (sentido4), o el que sostiene que no hay posibilidad de teoría científica sin idealización (sentido 5), Chomsky es un ejemplo paradigmático de "idealista" en cualquiera de estos tres sentidos"

P.XXIII

" Lo verdaderamente nuevo, lo que distingue esencialmente la filosofía de Chomsky de la de Russell o la de Einstein es que la médula de la filosofía chomskiana es una teoría científica nueva que inaugura una verdadera "seienza nuova", evaluativamente diferente de la ciencia determinística. La nueva ciencia del lenguaje es la primera teoría de la "nueva física" (la física de la materia gris humana, la física de los agentes creativos libres y responsables). No es difícil reconocer que, tratándose de seres humanos, el lenguaje es la madre del cordero".

P.XVII(materialismo)

" Lo decisivo pura Chomsky es distinguir entre la física regida por el "principio maquinal" o mecanico (principio deterministico). Desde la perspectiva chomskiana (que es la de nuestros "filósofos naturales" del siglo XVI Pereira y Huarte, y después Descartes), podemos, pues, incluir a la "física" (en el sentido más amplio) tanto la física orgánica de los nuevos biólogos. Si así lo hacemos, lo lógico es redefinir el término tradicional "meta física" como la física que va "más allá" de la física (de la física deterministica). También cabria dar a la metafísica así definida el nombre de "psíquica", para no identificar con la psicología de nuestros días con la psicología como desierto

científico (complemento digno de la física de Einstein y de los biólogos de futuro) Entendida de este modo, la psíquica o metafísica (como desiderato científico, repito) vendría a ser la física de la "materia gris" del cerebro humano.

p.XVIII metafísica (psíquica)

: Física de la materia gris humana regulada por un principio creativo (no determinístico) física + metafísica Física ciencia.

Sazbon, José. Saussure y los fundadores de la lingüística.
Argentina, Centro Editor de América Latina., 1976

P-9

"Se conoce en contra un conocimiento anterior" (El psicoanálisis del conocimiento anterior de Gastón Bachelard.
"La noción de obstáculo epistemológico es inestimable para situar el punto de partida negativo de la investigación de Saussure: tanto el pasado ideológico de la ciencia que, aunque combatida, subsiste en algunos momentos de su enseñanza."

P-10

"Era, pues , la continua predisposición a considerar el signo como una entidad unitaria lo que constituía, en términos bachelirianos, el obstáculo epistemológico principal que retardaba el establecimiento de una ciencia de la lengua.

Para superar este obstáculo -...)-Saussure se verá llevado a asentar las bases de la disciplina postulando la arbitrariedad del signo lingüístico, entidad doble y diferencial que integra un Sistema, el de la lengua, conjunto de articulaciones y demarcaciones suyo

funcionamiento se revela en el estudio sincrónico de cada uno de sus estados".

P-10/11

"Toda la biografía intelectual de Saussure puede considerarse en la afanosa rectificación de los conceptos lingüísticos existente, en la formación de otros nuevos y sobre todo en la busca de su coordinación sistemática... Nada más alejado de la lingüística de su tiempo que este tipo de preocupación teórica y lógica: por entonces se trabajaba de la búsqueda de materiales de comparación y en la elaboración de repertorios etimológicos"

P-11

"No hay un solo término empleado en la lingüística al que conceda algún sentido", explica Saussure a su amigo, el lingüista Antoine Maillet; el trabajo en esta disciplina choca una y otra vez con "expresiones lógicamente odiosas" para evitar los cuales "haría falta una reforma decididamente radical".

P-12

"Inepcia absoluta de la terminología corriente" 1894

P-10

"Canguihem,.. combate la concepción que reduce la historia de las ciencias a ser una especie de museo de los errores de la razón humana en el que los momentos significativos se explican por la contingencia o la sucesión de azares: la historia de una ciencia no puede ser una simple colección de biografías, ni tampoco un cuadro cronológico al que se agregan algunas anécdotas, sino una historia de la formación, la deformación y la rectificación de los conceptos científicos".

P-13

"Saussure actúa en una época en que se ha generalizado la preocupación por la búsqueda y fundación de un objeto específico a cada disciplina"....

P-13

"Hacia los comienzos de siglo Durkheim, Husserl y Saussure, en sus respectivos campos (sociología, lógica, lingüística), se preocupan por deslindar los objetos específicos de sus ciencias ante el asedio de la psicología. (...)

Positivismo: " Se impone, pues, una operación de abstracción y de generalización" de un objeto definido y general: lengua

P-12

Rechaza: Sustancialismo o de vitalismo (el lenguaje concebido como un organismo sometido al ciclo vital: Shleicher) o el idealismo primicia del punto de vista como criterio metodológico consciente del trabajo lingüístico.

P- 14

"Su punto de vista peculiar (...) consiste en postular que el lenguaje es siempre un objeto doble, cuya dos partes se suponen recíprocamente

Whitney: " el lenguaje es una institución humana" /.....Saussure "pero el lenguaje y la escritura no se fundan en una relación natural de las cosas".

Lenguaje como objeto: "Las dificultades de asignar a la lingüística un objeto integral y concreto derivan de la naturaleza multifacetica del lenguaje: (...) la otra posibilidad sería limitarse a un solo aspecto del problema, pero así desaparecerán las dualidades.

Ante este dilema insoluble la única solución es "situarse desde el principio en el terreno de la lengua y tomarla como norma de todas las demás manifestaciones del lenguaje, ya que ella es la única entidad de una definición autónoma"

P-15

Al separar lenguaje-lengua y asignarle a esta última el objeto de la lingüística general "Saussure consolida una ruptura epistemológica con la lingüística de su tiempo.... la lengua es "un producto social de la facultad del lenguaje".

P-16

"El enfoque sociológico de su concepción de la lengua tiene muchos aspectos concidentes con la doctrina de Durakheim: en uno y otro la institución social actúa como una norma impuesta a la colectividad; la coerción que ejerce y la autonomía de que goza son características centrales. El individuo registra pasivamente - y actualiza con sus actos- el funcionamiento de un sistema cuya dinámica es independiente de su arbitrio. Dice Durkheim: puesto que la sociedad supera infinitamente al individuo, tanto en el tiempo como en el espacio, esta en condiciones de imponerles las maneras de actuar y de pensar que ha consagrado mediante su autoridad y Saussure: "si se quiere

demostrar que la ley admitida en una colectividad es una cosa que se sufre y no una regla libremente consentida , la lengua es la que ofrece la prueba más concluyente de ello". Es pues, "convención" un contrato pero imperativos".

P-18

"La perspectiva del Punto de vista le permite a Saussure, como vimos afirmar que " el enlace que se establece entre las cosas preexiste, en este dominio a las cosas mismas, y sirve para determinarlos"

"La arbitrariedad del signo es la piedra angular de la lingüística de Saussure y la base de sustentación de su programa semiológico. También aquí se puede apreciar la ruptura epistemológica, el cualitativo salto conceptual que separa a Saussure de sus predecesores"

Rompe con la noción científica de juicio prelinguístico. "La arbitrariedad radical de Saussure, en cambio,. Abarca los dos planos. (idea y palabra) La lengua es un conjunto de articulaciones, de límites que introducen continuidad en la masa de las realizaciones fónicas y en la masa de las

significaciones; nada definido, estable o fijo preexistente a las operaciones de la lengua : pensamiento y sonido son, antes de su mediación "dos masas amorfas"

P-21

" De Mauro observa atinadamente que la nueva denominación implica en el plano de la terminología, la plena conciencia de la autonomía de la lengua como sistema formal respecto a la naturaleza auditiva o acústica, conceptual psicológica u objetual de las sustancias organizadas por ella. Al incorporar los dos nuevos términos, Saussure subraya la radical arbitrariedad del signo lingüístico, pues significado y significante se comportan como "organizadores" y "discriminadores" de la sustancia comunicada y de la sustancia comunicante"

P-22/23

"Mientras los significantes y los significados se transforman, el sistema lingüístico se mantiene. Estas características, y otras debidas al principio de arbitrariedad, tiene su fundamento último en la dimensión profundamente social de la lengua, que no respondiendo a ninguna exigencia externa, posee como única y sólida base de sustentación el consenso social".

Historia y sistemas (Saussure)

P-23

"todo el valor del signo depende a través del sistema de las contingencias históricas de la sociedad, pues el valor lingüístico es fundamentalmente social e histórico"

Saussure: "estados y sucesiones" "hará de esta distinción un principio metodológico básico: la dualidad interna de la disciplina se expresará en el nítido deslindamiento de una lingüística sincrónica_ que se ocupará de los aspectos estéticos (el sistema en equilibrio) y una lingüística diacrónica, encargada de estudiar evoluciones y sus distintas fases (las alteraciones en el sistema).

P-25

"Todo cuanto es diacrónico en la lengua sólo es por el habla" cuyos elementos, a su vez, deben subordinarse a la ciencia de la lengua"

"Saussure distinguía y oponía el análisis histórico y la descripción sincrónica, la originalidad de Saussure y el carácter innovador de su investigación residen menos en el enunciado de una y otra tesis particular que en la obstinada

preocupación por reunir las en una axiomática estricta ("la teoría debe ser tan rigurosa como la lengua"). Desde este punto de vista el programa de la lingüística sincrónica saussuriana tiene un carácter inaugural para el futuro de la disciplina"

Sincrónico-Diacrónico.

"Esta dicotomía no separa dos objetos, sino dos accesos metodológicos a un mismo objeto"

P-26

"El ejemplo más celebre (...) es el que compara al juego de la lengua con una partida de ajedrez. En uno y otro caso estamos frente a un sistema de valores y asistimos a sus modificaciones. Un estado del juego es similar a un estado de la lengua".

P-27

"De Mauro vincula muy bien los dos aspectos al comenta: "si se comprende el real alcance de la arbitrariedad de toda sistematización lingüística, en el sentido de que toda sistematización no tiene fuera de sí, sino en sí misma la norma mediante la cual se divide la experiencia en

significados y las fonías en significantes: por eso no está ligada a la estructura objetiva de las cosas o de las realidades acústicas, sino que, adoptándolas como materias, está principalmente condicionada por la sociedad que le da vida en función de sus propias necesidades. Por eso la lengua es radicalmente social e histórica.

Benveniste, Emile. Problemas de la lingüística general (T.1)
México, siglo XXI Editores, 1982

P-12

"Se comprende que el tipo de estudio que predomina en estos últimos años sea la descripción sistemática, parcial o total, de una lengua particular, con un escrúpulo técnico que nunca fue tan minucioso. Pues el lingüista se siente obligado a justificar sus procedimientos de cabo a rabo. Adelanta un aparato de definiciones que debe legitimar el estatuto que confiera a cada uno de los elementos definidos, y las operaciones son presentadas explícitamente de manera que continúen siendo verificables en todas las etapas del procedimiento"

P-13

"Esquemas de distribución, por rigurosamente establecidos que estén, no constituyen una estructura, ni más ni menos que inventarios de fonemas y morfemas, definidos por segmentación en cadenas de discurso; no representan tampoco la descripción de una lengua. Lo que recibimos es, de hecho, un método de transcripción y de descomposición de material aplicada a una lengua que sería representada por un conjunto de textos orales, cuya significación el lingüista pasaría por ignorar"

P-91

"El principio de "estructuras" como objeto de estudio fue enunciado, poco antes de 1930, por un grupo restringido de lingüistas que se proponían reaccionar así contra la concepción exclusivamente histórica de la lengua, contra una lingüística que disociaban la lengua en elementos aislados y se ocupaba de seguir las transformaciones de éstos"

P-92

"Saussure ha sido llamado, con razón, el precursor del estructuralismo moderno. Aparte la palabra, lo es sin duda. ...Saussure jamás empleó, en ningún sentido, la palabra "estructura". A sus ojos, la noción esencial e la de sistema.

La novedad de su doctrina reside ahí, en esa idea, rica en implicaciones que hizo falta mucho tiempo para discernir y desarrollar: que la lengua forma un sistema"

P-97

"Louis Hjelmslev define de nuevo en 1944, el dominio de la lingüística estructural: "se entiende por lingüista estructural el conjunto de investigaciones sustentados por una hipótesis según la cual es científicamente lícito describir el lenguaje como, esencialmente una entidad autónoma de dependencias internas, o, en una palabra, una estructura... El análisis de esta entidad permite deslindar constantemente partes que se condicionan recíprocamente y cada una de las cuales depende de ciertas otras y no sería concebible ni definible sin estas otras partes. Reduce su objeto a una red de dependencia, considerando los hechos lingüísticos en razón el uno del otro"

P-98/97

"Por limitarnos al empleo que se hace generalmente de la palabra "estructura" en lingüística europea de lengua francesa, subrayaremos algunos rasgos susceptibles de constituir una definición mínima. El principio fundamental es que la **lengua constituye un sistema, cuyas partes todas**

están unidas por una relación de solidaridad y de dependencia. Este sistema organiza unidades- los signos articulados - que se diferencian y se delimitan mutuamente. La doctrina estructuralista enseña el predominio del sistema sobre los elementos, aspira a deslindar la estructura del sistema a través de las relaciones de los elementos formales, tanto en la cadena hablada como en los paradigmas formales, y muestra el carácter orgánico de los cambios a los cuales la lengua está sometida"