

# Capítulo 3

## Control de Congestión

(Referencia: Computer Networks. Kurose-Ross)

Andres Arcia Moret  
[andres@arcia.net.ve](mailto:andres@arcia.net.ve)

# Principios del Control de la Congestión

---

- ▶ Retransmisión trata pérdidas pero **NO** la causa de las pérdidas:
  - ▶ *Muchas fuentes envían data a la vez y de forma rápida.*

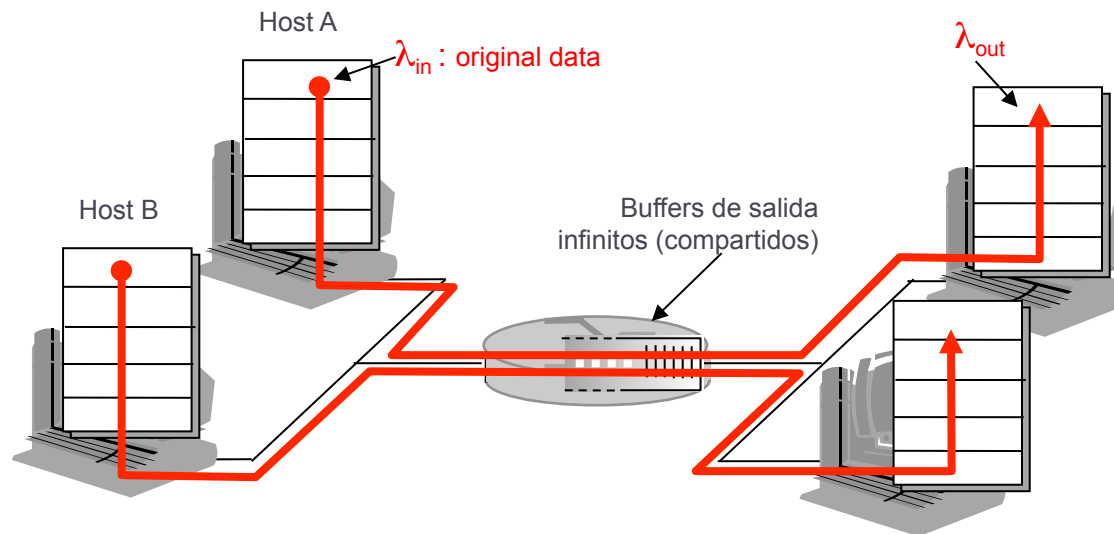
# Causas y Costos de la Congestión

---

- ▶ Pero, ¿Qué sucede cuando hay varios transmitiendo a una tasa alta?
- ▶ Cada nodo tiene su visión (descentralizada) basada en feed-back implícito.
  - ▶ **ACK**: indica que la red no está congestionada.
  - ▶ **Segmento perdido**: Se perdió porque la red está congestionada, entonces hay que disminuir la tasa de emisión

# Escenario 1: 2 emisores, 1 enrutador con buffer infinito.

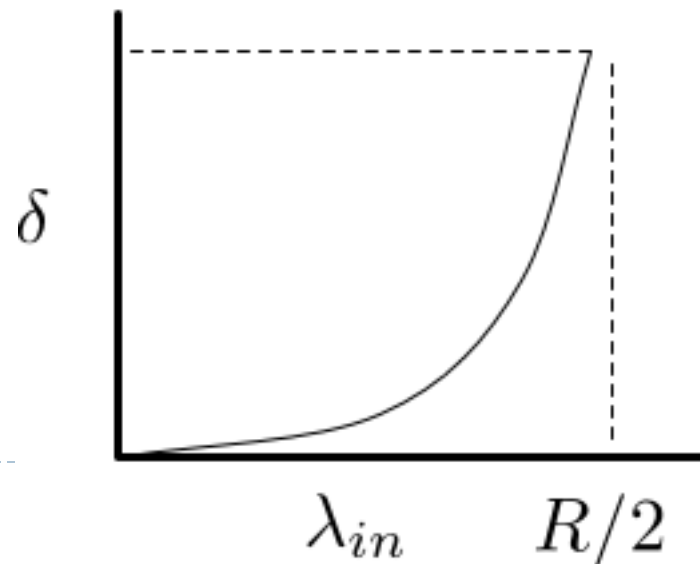
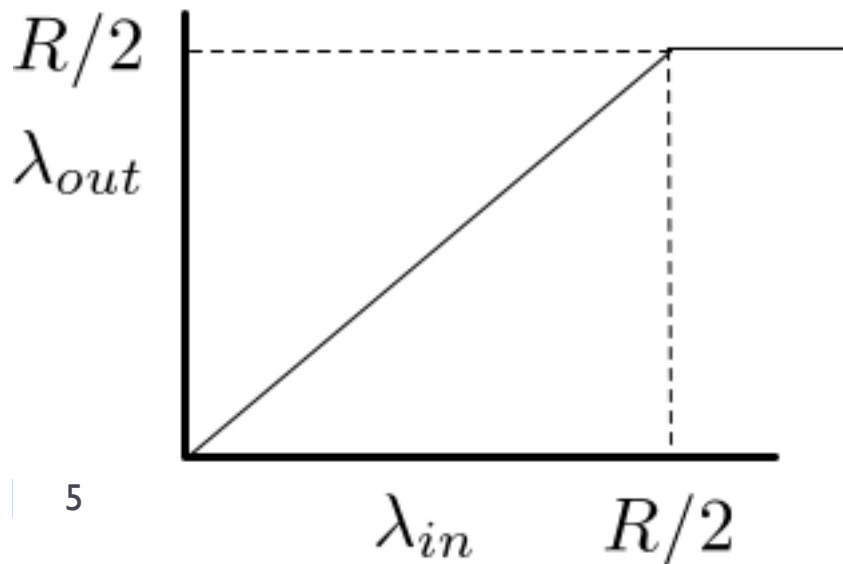
- La aplicación de **Host A y Host B** manda data a capa transporte en bytes/sec a **Host C y D** respectivamente.
- Protocolo de transporte es simple, la data se encapsula y se envía (hay recuperación de errores) → no hay control de flujo ni de congestión.
- R es la capacidad del cuello de botella.
- Como el buffer es infinito, los paquetes de exceso se guardan. → no hay retransmisión.



# Performance del Sistema

---

- ▶ El emisor nunca ve un rendimiento mejor que  $R/2$
- ▶ La espera promedio incrementa cuando la conexión excede la capacidad del enlace.
- ▶ Aún en este escenario idealista, la congestión hace estragos. El delay aumenta cuando la tasa de emisión alcanza la capacidad del enlace.



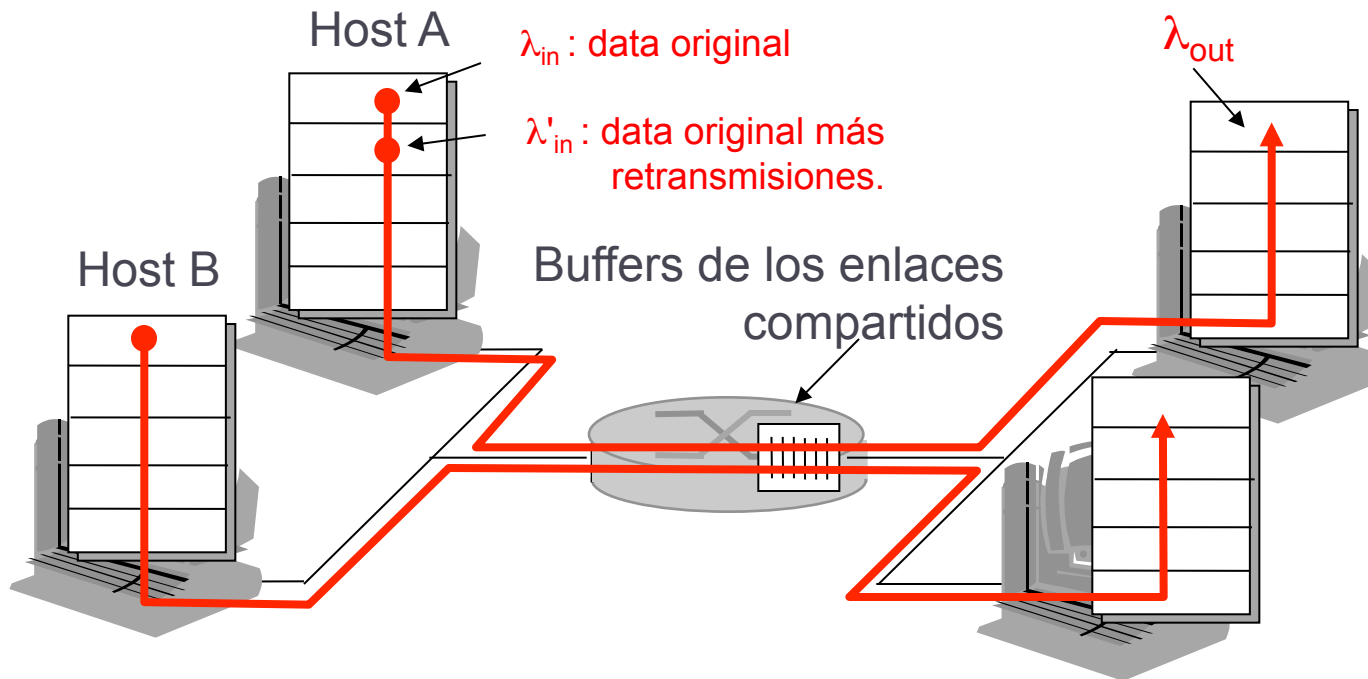
## Escenario 2: Dos emisores, un ruteador con buffers finitos

---

- ▶ **Modificación pequeña del Escenario 1**
  - ▶ Buffer *finito* → hay pérdidas
  - ▶ La aplicación envía data a  $\lambda_{in}$  (en bps)
  - ▶ La tasa de envío de la capa transporte es  $\lambda'_{in}$  (data +retransmisión) → llamada “carga ofrecida a la red”
  - ▶  $\lambda'_{in} \leq \lambda_{in}$
  - ▶ Depende de cómo se efectúan las retransmisiones
  - ▶ Si el que envía “supiese” el estado del buffer podría enviar paquetes y no tener pérdidas

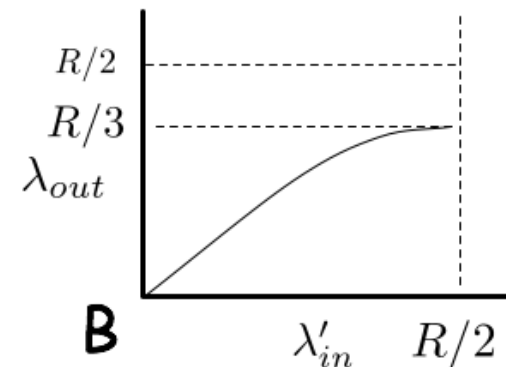
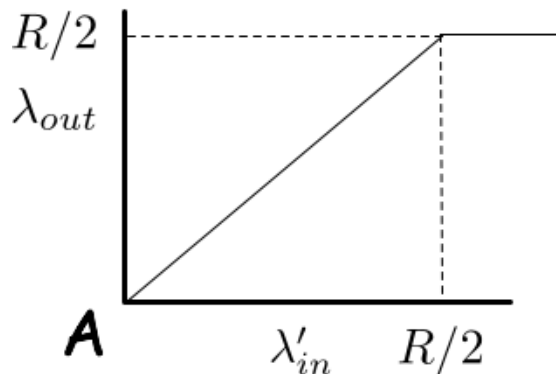
# Escenario 2: Topología

---



## Escenario 2: continuación...

- ▶ Considere que hay retransmisión cuando se pierden los paquetes (el valor timeout es suficientemente grande).
- ▶ El emisor nunca supera los  $R/2$  de tasa de emisión (puesto que hay pérdidas).
- ▶ Observe en “B” que, de  $0.5R$ ,  $0.33$  es data original y  $0.17$  es retransmisión (puede ser peor, si se retransmite 1:2).
- ▶ Congestión  $\rightarrow$  retransmisión de paquetes perdidos.

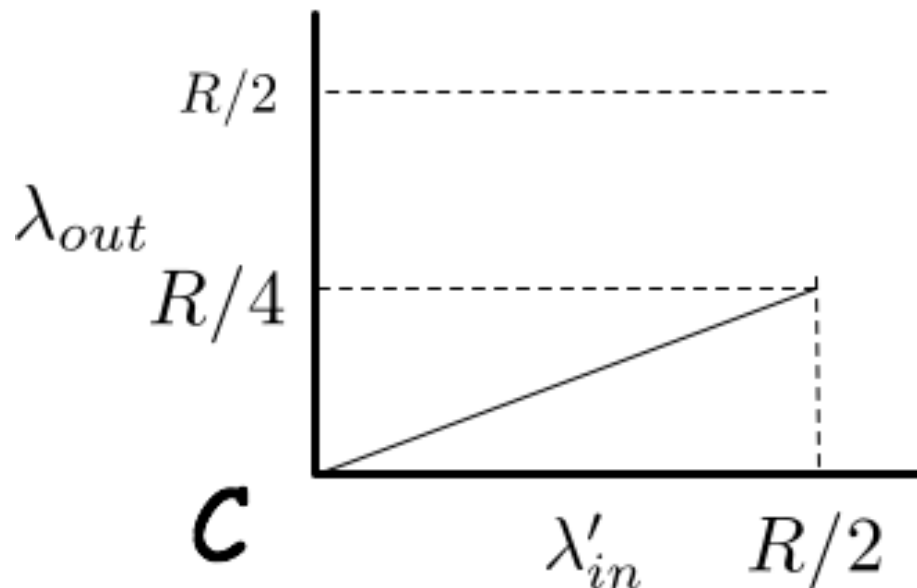




## Escenario 2: continuación

---

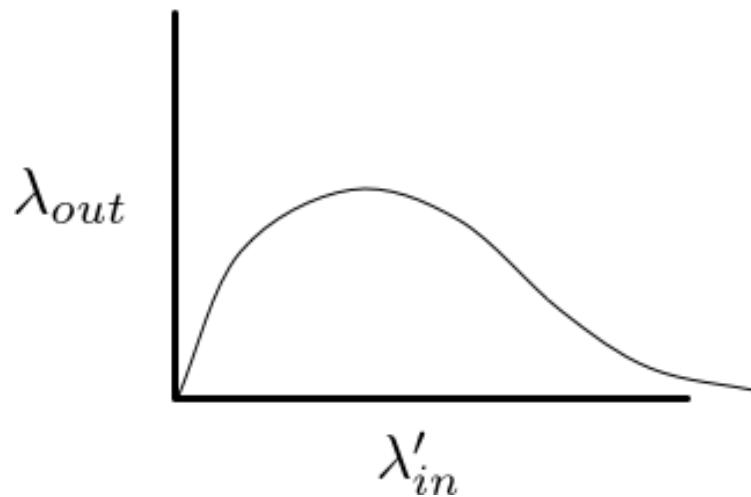
- ▶ Los paquetes detenidos (*no perdidos*) generan *timeout*.
- ▶ Trabajo del ruteador perdido en la retransmisión.
- ▶ Costo de la Congestión: Hace perder recursos para retransmisiones innecesarias. Vea en “C” lo que sucede si cada paquete es reenviado 2 veces.



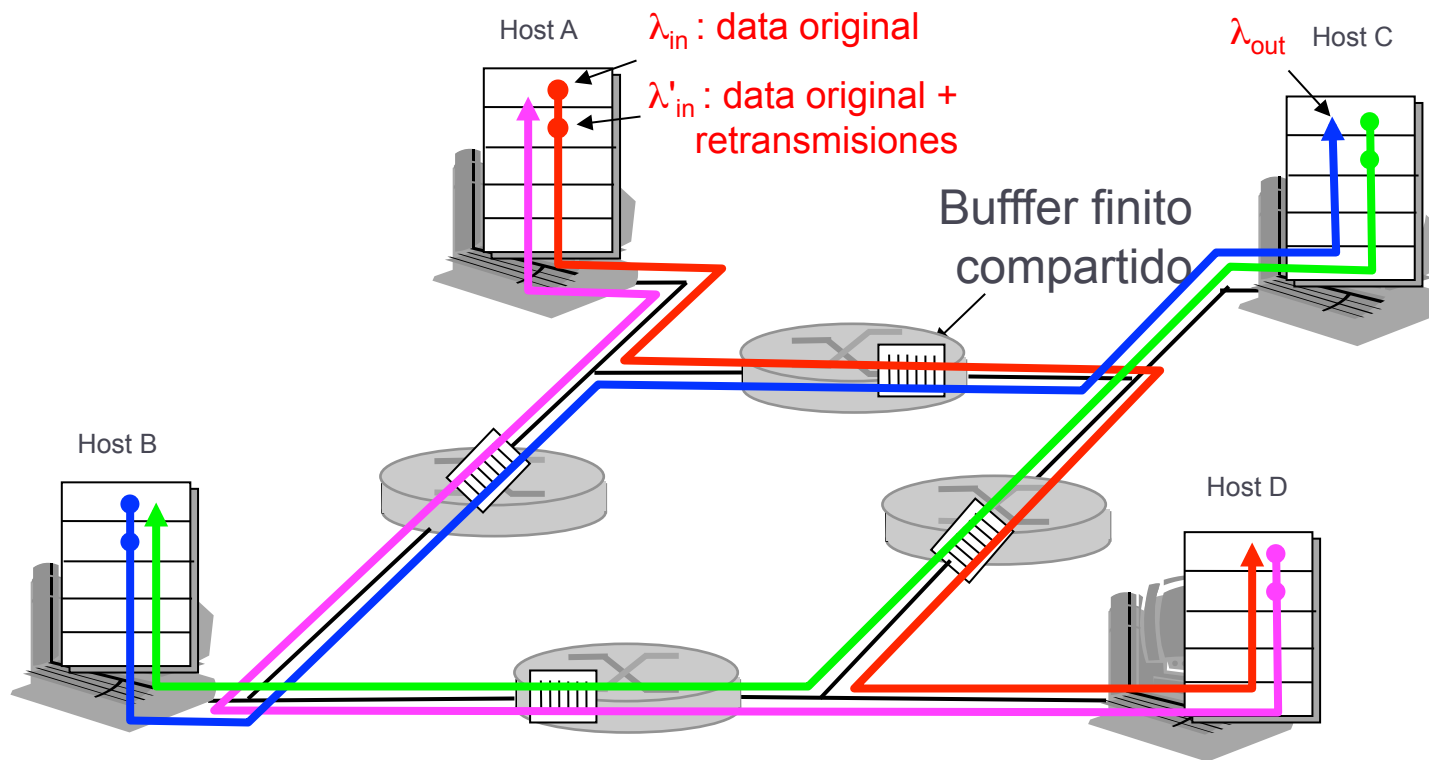
### Escenario 3: 4 emisores, enrutadores con buffers finitos y caminos multi-saltos.

---

- ▶ Los hosts transmiten en caminos solapados de 2 ruteadores (A-C comparten R1, B-D comparten R2).
- ▶ Se usa timeout/retransmisión para la confiabilidad.
- ▶ Para tasas de transmisión muy pequeñas no hay overflows —→ throughput es la carga ofrecida ( $\lambda'_{in}$  incrementa  $\lambda_{out}$  también).



# Escenario 3: topología.



## Escenario 3: continuación

---

- ▶ ¿Qué sucede cuando  $\lambda_{in}$  crece mucho?
  - ▶ Cada vez que crece pasa menos tráfico útil.
  - ▶ La fuente con tráfico más cercano al ruteador compartido se lo apropia más rápidamente.
- ▶ Costo de la congestión: un paquete botado en un ruteador, *¡hace perder recursos a ruteadores previos!*

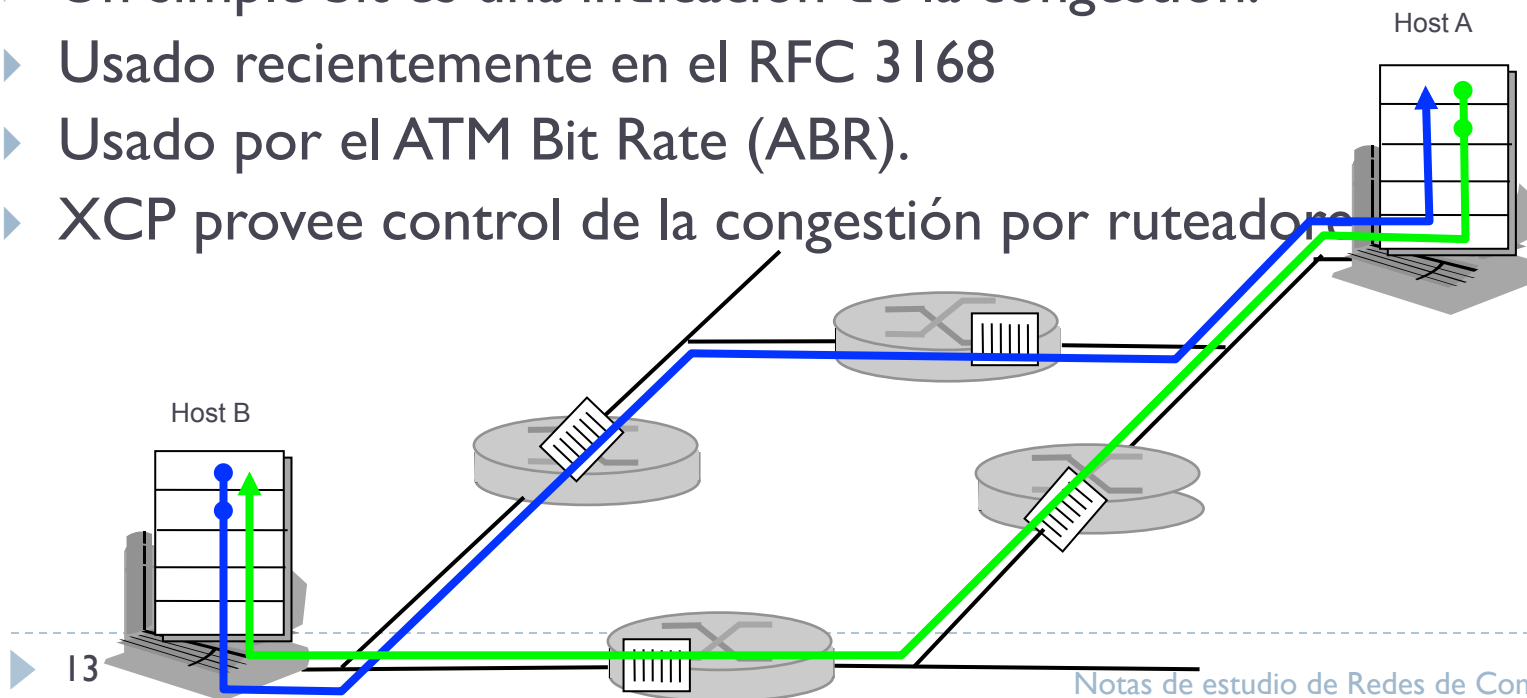
# Aproximaciones al control de la congestión.

## ▶ De extremo a extremo

- ▶ Sin apoyo de la capa de red → tradicional
- ▶ Con apoyo de la capa de red → moderno (ECN en IP)
- ▶ Una pérdida TCP es un signo de congestión.

## ▶ Asistido por la red

- ▶ Un simple bit es una indicación de la congestión.
- ▶ Usado recientemente en el RFC 3168
- ▶ Usado por el ATM Bit Rate (ABR).
- ▶ XCP provee control de la congestión por ruteadores



## Caso de Estudio:

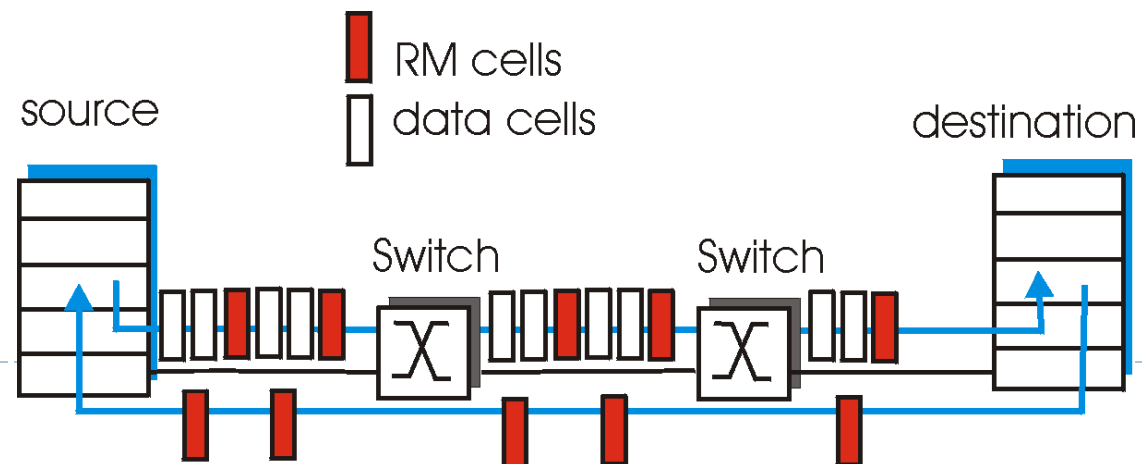
### *Control de Congestión en Redes ATM.*

---

- ▶ **Control de Congestión asistido por la red.**
  - ▶ Señala al emisor explícitamente cuando reducir la tasa de emisión en período de congestión.
- ▶ **Toma el ancho de banda remanente y lo asigna a TCP.**
  - ▶ Es un servicio elástico
- ▶ **Marco de Trabajo (framework):**
  - ▶ Paquetes de Manejo de Recursos que circulan constantemente.
- ▶ **Basado en la tasa de transferencia (calculada por el que envía). ¿Qué conducta garantiza la administración del AB?**
  - ▶ Si hay ancho de banda → use todo el que pueda
  - ▶ Si **no** hay ancho de banda → dar garantía mínima

# Manejo de Recursos (por celdas RM)

- ▶ Las celdas especiales (RM) son enviadas por el emisor
- ▶ Mecanismos para la señalización de la congestión :
  - ▶ Notificación explícita en el sentido de ida (forward) EFCI. Cuando es recibido por el destino, se hace eco.
  - ▶ Bits de notificación de congestión y parada inmediata por congestión (CI y NI). CI → congestión intermedia. NI → congestión severa.
  - ▶ Tasa específica (ER) → dice en 2 bytes cuanto debe ser la tasa de emisión.



# Control de Congestion de TCP

---

- ▶ Utiliza el control de congestión end-to-end
- ▶ Ajusta la tasa de emisión de acuerdo a la congestión percibida.
  - ▶ Incrementa si hay poca congestión
  - ▶ Decrementa si hay pérdidas
- ▶ ¿Cómo limitar la tasa de envío?
- ▶ ¿Cómo se percibe que hay congestión?
- ▶ ¿Cómo debe reaccionar el emisor (algorítmicamente) cuando se percibe congestión de extremo a extremo?



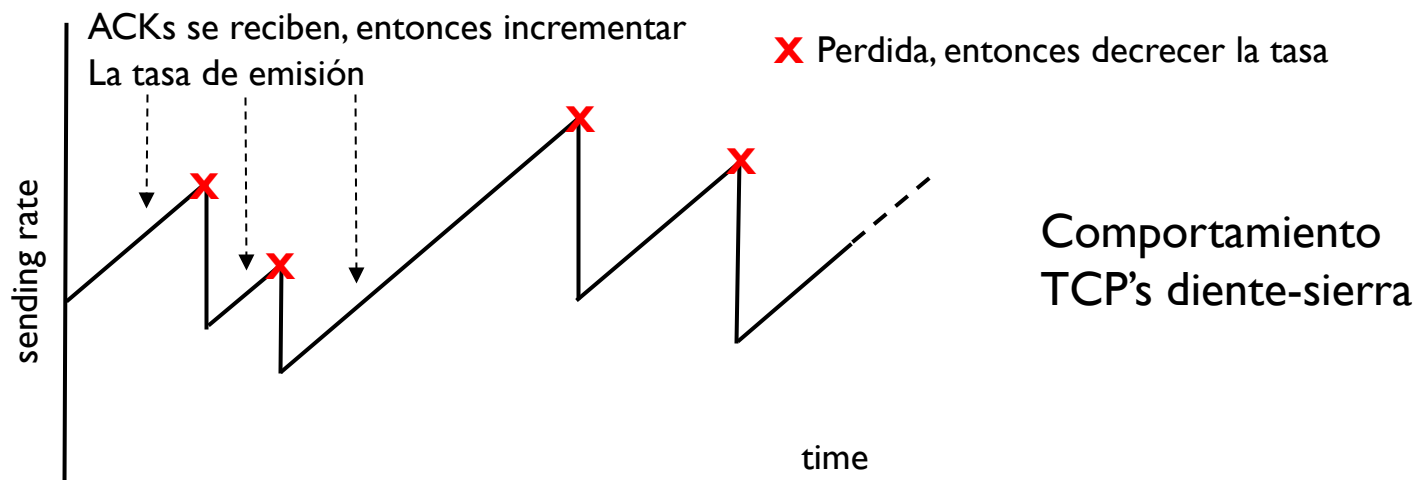
# Control de Congestión de TCP

---

- ▶ **Objetivo:** TCP debe transmitir lo más rápido posible SIN congestionar la red.
  - ▶ Pero, ¿Cómo?
- ▶ Hay un feedback implícito para TCP
  - ▶ Recepción de ACK: la red puede aguantar más tráfico
  - ▶ Perdida de un segmento: hay congestión

# Prueba del Ancho de Banda

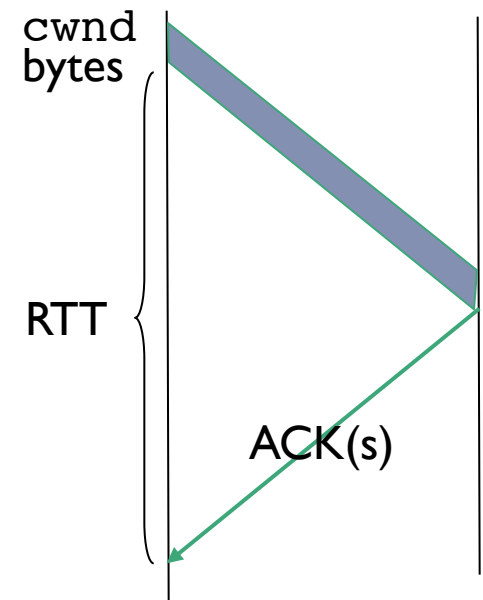
- ▶ “Prueba del Ancho de Banda”: A la recepción de ACKs, y hasta que se produzca una pérdida, la tasa de emisión se incrementa.



# Mas detalles del control de congestión

---

- ▶ El emisor limita su tasa de emisión de los **bytes no confirmados** en el tubo:
  - ▶  $\text{LastByteSent} - \text{LastByteAked} \leq \text{cwnd}$
  - ▶ Cwnd: no es lo mismo que rwnd (ve por que?)
  - ▶ Emisor se limita a  $\min(\text{cwnd}, \text{rwnd})$
- ▶ Aproximadamente
  - ▶ Tasa =  $\text{cwnd} / \text{RTT}$  bytes/sec
- ▶ La ventana de congestión es función de la congestión percibida de la red.



# Control de Congestión: más detalles.

---

## Reducción de la cwnd: ante una pérdida

- ❑ timeout: no hay respuesta del servidor
  - Cortar cwnd to 1
- ❑ 3 ACKs duplicados: hay segmentos que llegan (retransmisión rápida)
  - Cortar cwnd a la mitad, menos agresivo que un timeout

## Recepción de ACK: incremento de la cwnd

- ❑ Slowstart:
  - Incrementa rápidamente al inicio de la conexión o después de un timeout
- ❑ Congestion Avoidance:
  - Incremento pseudo-lineal.

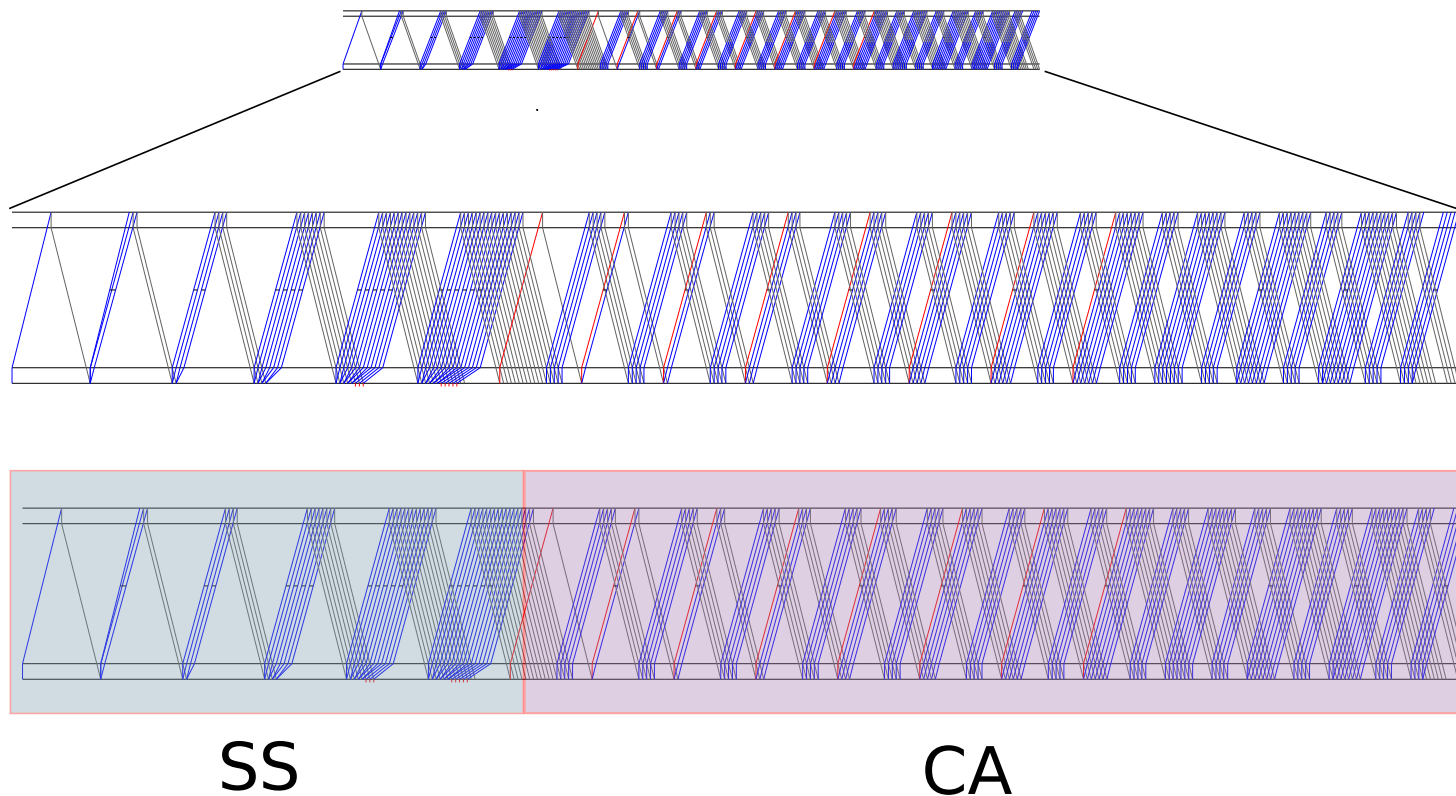
# TCP en Slow Start

---

- ❑ Al comienzo,  $cwnd = 1 \text{ MSS}$ 
  - Ej:  $MSS = 500 \text{ bytes}$  &  $RTT = 200 \text{ msec}$
  - Tasa inicial = 20 kbps
- ❑ BW disponible puede ser  $\gg MSS/RTT$ 
  - Buenas noticias si se quiere acelerar rápidamente.
- ❑ Se incrementa exponencialmente hasta una pérdida o hasta que se llegue al límite
  - Se dobla la  $cwnd$  cada RTT
  - $Cwnd = cwnd + 1$  por cada ACK.

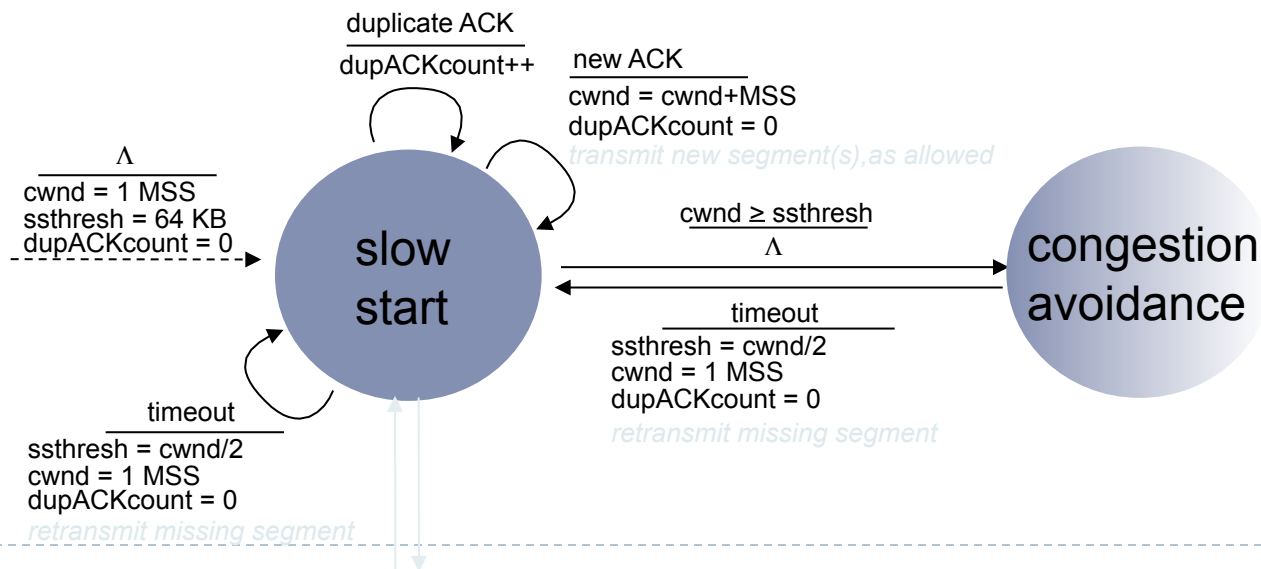
# Slow Start & Congestion Avoidance

---



# Entrada y salida de Slow Start

- ▶ Ssthresh: limite de la cwnd mantenido por TCP
- ▶ Cuando hay perdida:  $ssthresh = cwnd/2$ 
  - ▶ Recuerda la mitad de la tasa TCP cuando la última congestion ocurrió
- ▶ Cuando  $cwnd \geq ssthresh$ : se pasa de SS a CA.



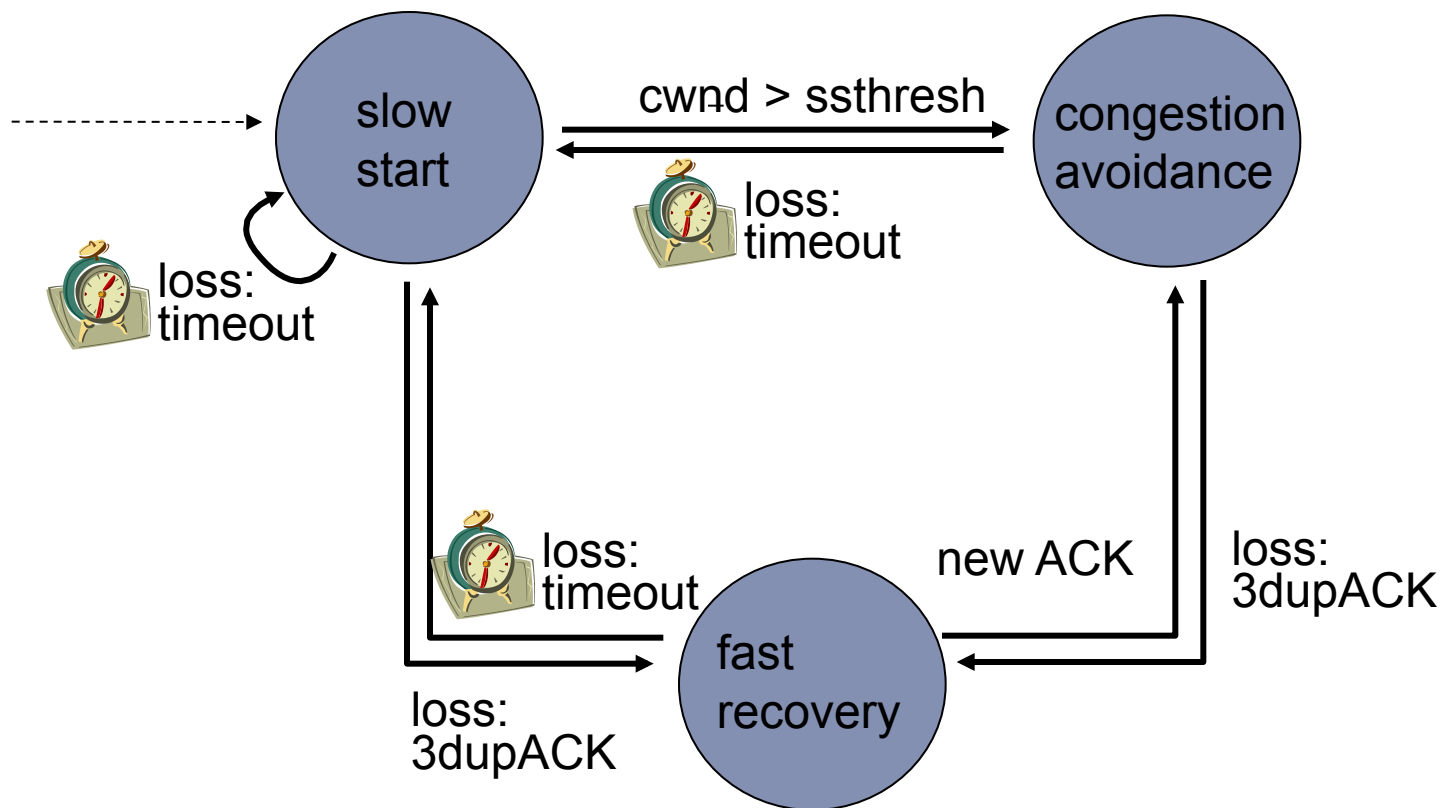
# Congestion Avoidance

---

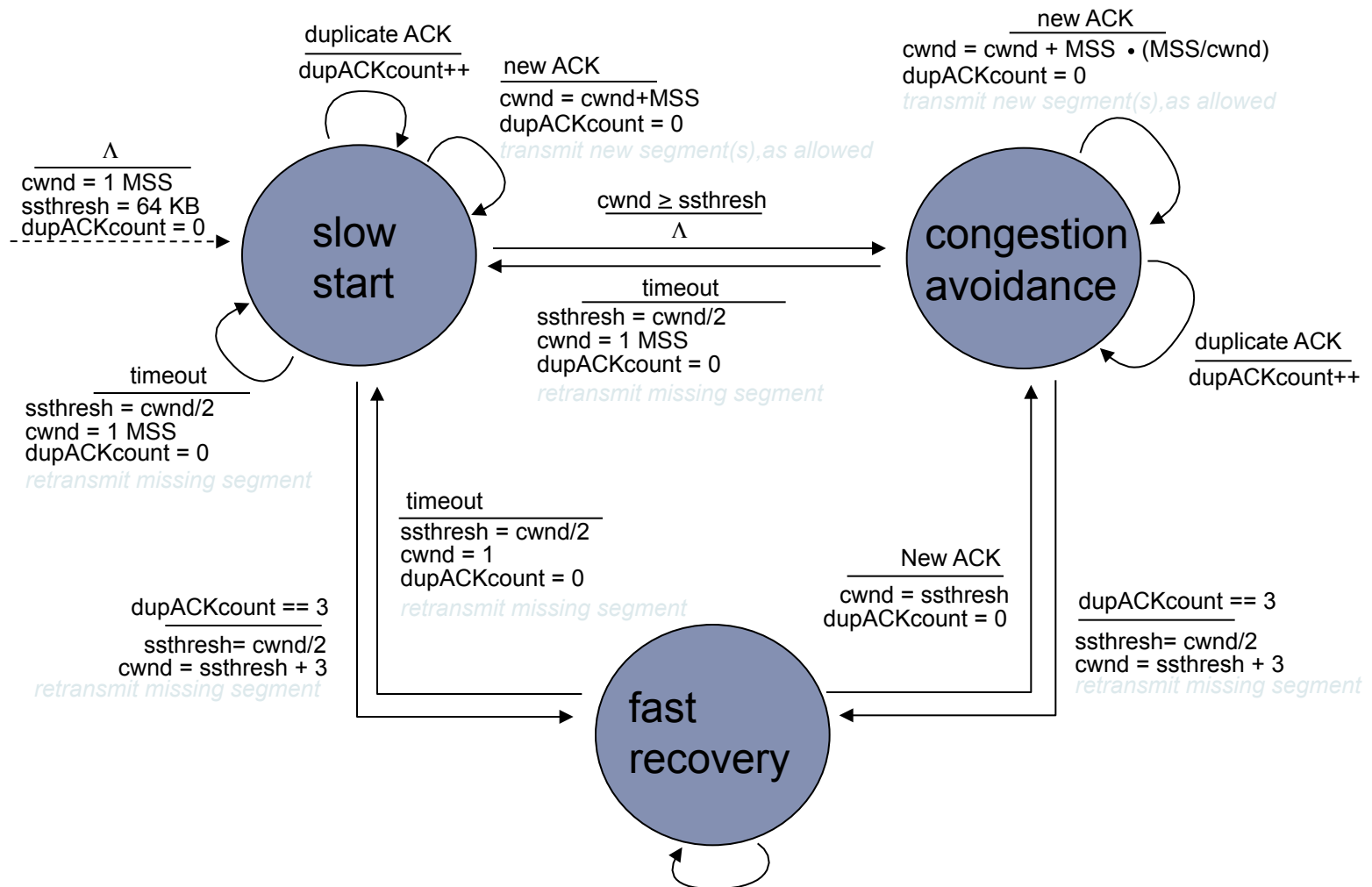
- ▶ Cuando  $cwnd > ssthresh$  hay que crecer linealmente
  - ▶ Incrementar  $cwnd$  de 1 MSS cada RTT
  - ▶ Se aproxima a la congestión más lentamente que en Slow Start
  - ▶ Algoritmo:  $cwnd += MSS/cwnd$  por cada ACK
- ▶ Principio del control de la congestión:
  - ▶ AIMD: additive increase multiplicative decrease
  - ▶ ACK: incrementar **cwnd** por 1MSS cada RTT. (additive Increase)
  - ▶ **Perdida**: picar la ventana a la mitad (Multiplicative Decrease)



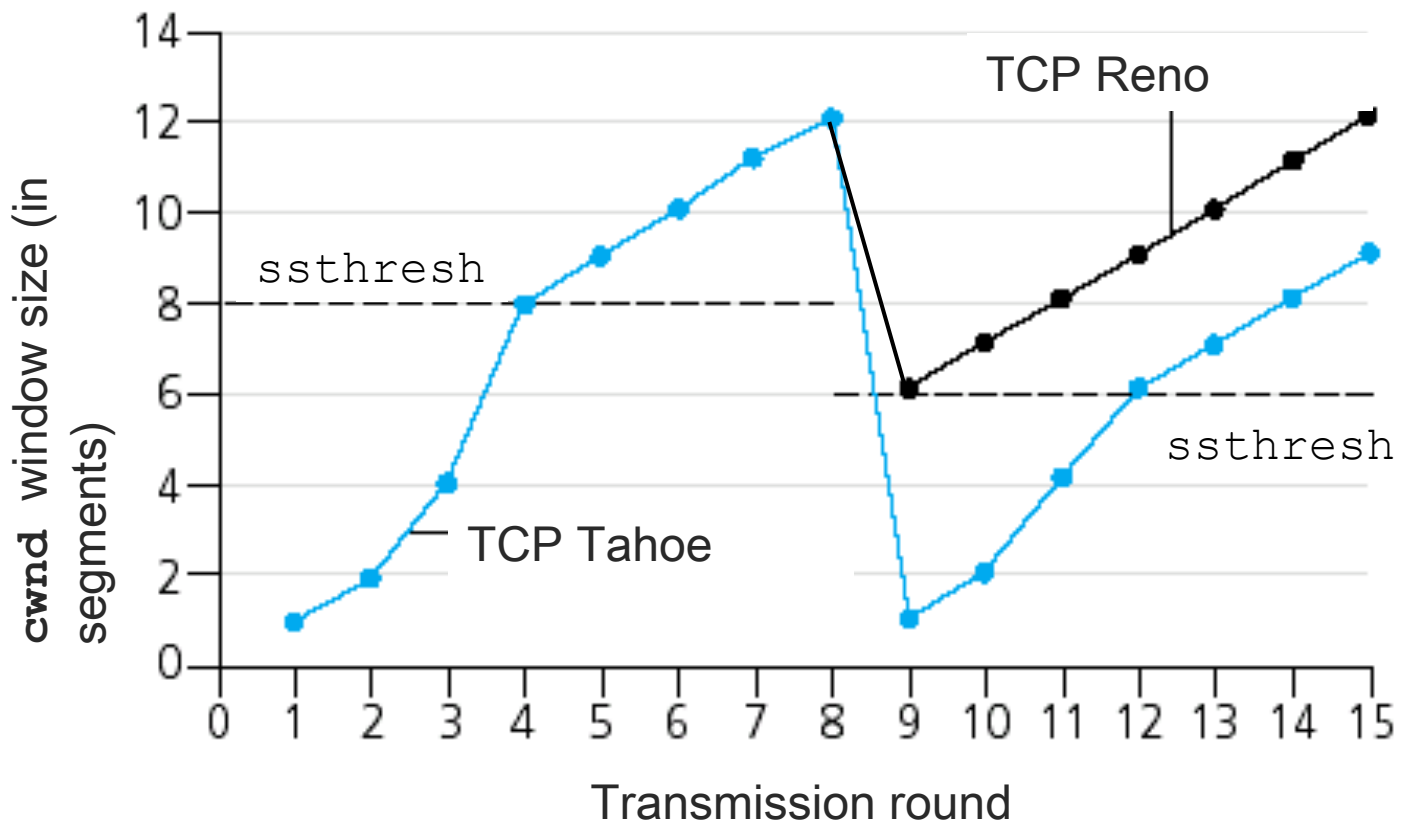
# Máquina de Estados para Control de Congestión



# TCP: Máquina de Estado Detallada.



# Versiones Populares de TCP



# Rendimiento de TCP

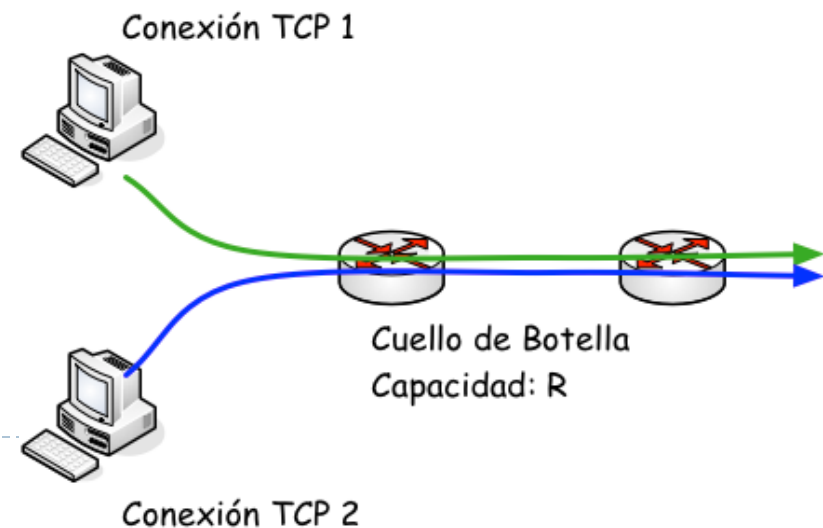
---

- ▶ ¿Cuál es el rendimiento promedio de TCP en función del tamaño de la ventana y del RTT?
  - ▶ Hay que ignorar slow start
- ▶ Si el tamaño de la ventana es  $W$ :
  - ▶ Cuando la ventana se ha abierto hasta  $W$ , el rendimiento es  $W/RTT$
  - ▶ Cuando hay una pérdida la ventana será  $W/2$  y la tasa de rendimiento  $W/(2RTT)$
  - ▶ Rendimiento promedio:

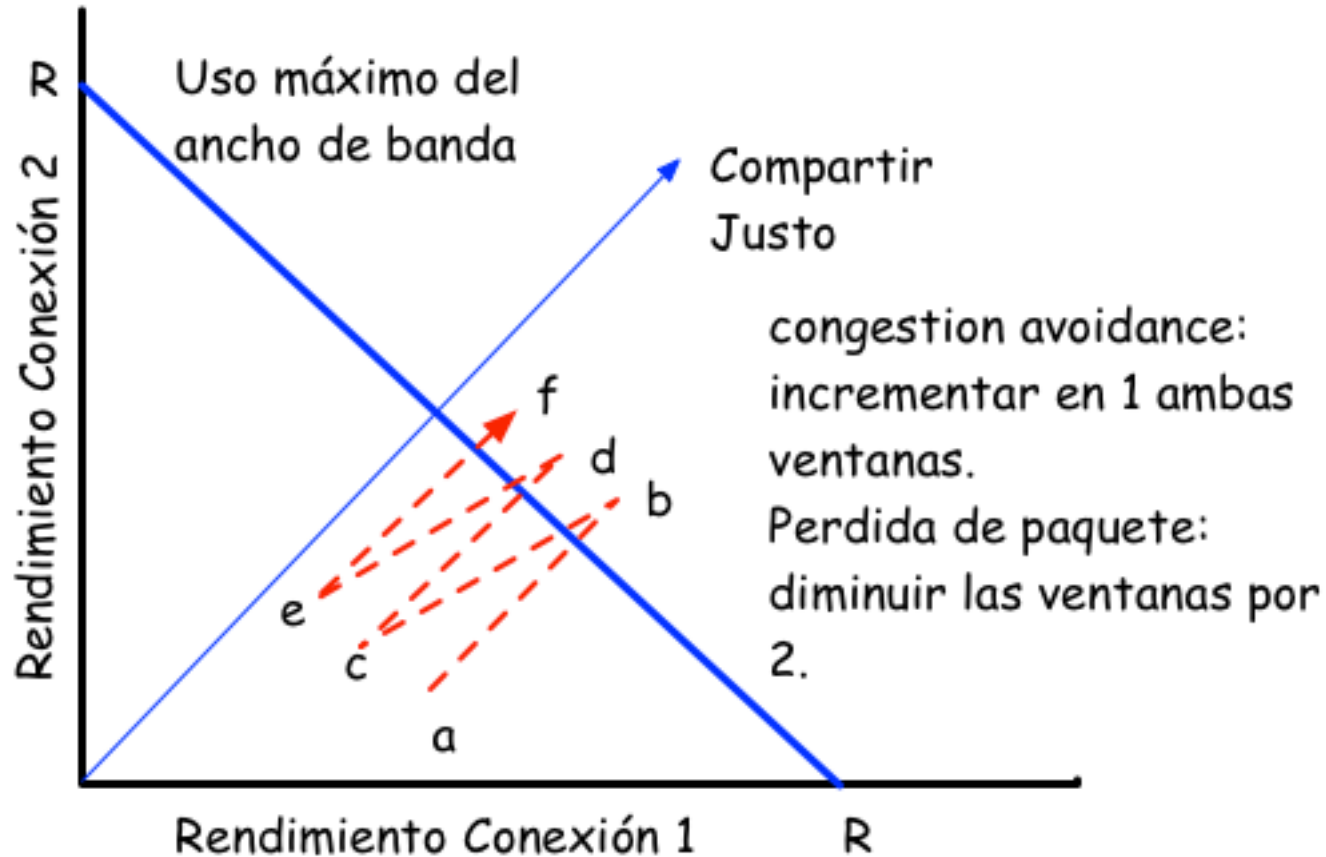
$$\frac{W/RTT + W/2RTT}{2} = 0.75W/RTT$$

# Justicia en el uso del Ancho de Banda

- ▶ Considere  $K$  conexiones TCP cada una con un camino de extremo a extremo diferente, con un cuello de botella en común
- ▶ Tasa de transmisión del cuello de botella es  $R$
- ▶ Se dice que hay justicia si para cada conexión se tiene un Ancho de Banda de  $R/K$ 
  - ▶ Se logra gracias al algoritmo AIMD



# ¿Cómo funciona la justicia en el uso del ancho de banda?



# Más sobre Justicia

---

## ▶ Justicia y UDP

- ▶ Aplicaciones multimedia casi no usan UDP
- ▶ No les conviene la tasa de emisión impedida por el control de congestión
- ▶ Se prefiere enviar audio/video a tasa constante y tolerar pérdidas de paquete
- ▶ ¡Pueden impedir el paso de tráfico TCP!

## ▶ Conexiones TCP paralelas:

- ▶ Nada impide que una aplicación abra más de una conexión, p.e., los navegadores.
  - ▶ Suponga un enlace que recibe 9 conexiones TCP.
  - ▶ Si una aplicación establece 1 conexión TCP: tasa =  $R/10$
  - ▶ Si una aplicación establece 9 conexiones TCP: tasa =  $R/2$