


[Ingresar](#)
[Inicio](#)
[TatuyTV](#)
[Producciones](#)
[Noticias](#)
[Análisis y Opinión](#)
[Multimedios](#)
[Opinión Gráfica](#)
[Programación](#)
[Inicio](#) > [Análisis y Opinión](#) > [Memoria Libre](#) > MEMORIA LIBRE: Tiempos de Manipulación - Análisis de un discurso mediático internacional

MEMORIA LIBRE: Tiempos de Manipulación - Análisis de un discurso mediático internacional

 Categoría: [Memoria Libre](#)

Publicado el Lunes, 04 Julio 2016 07:53

Escrito por Jacinto Dávila / @jacintodavila

Visto: 315

[Twitter](#)
[G+1](#)

0

[Compartir](#)


(imagen ↗)

La situación económica de la República Bolivariana de Venezuela es extremadamente difícil. La especulación se ha desatado y todos los presupuestos familiares se ven exigidos. La única manera de paliar el vendaval es sumarse a la carrera especulativa, ajustando los precios cada semana. Pueden hacerlo, desde luego, los venden directamente. El sector público, anclado a los procesos burocráticos, no tiene esa ventaja y no tiene más remedio que sufrir el desmantelamiento progresivo. El porqué de esta situación, sin duda terrible es, sin embargo, objeto de manipulación sistemática orquestada desde el exterior de la nación, con claros intereses políticos, como ilustra el ejemplo a continuación.

Una estrategia que puede ser muy útil para analizar un discurso mediático es preguntarse ¿Qué dice (realmente)?, ¿Quién lo dice? y ¿Por qué lo dice?. Veamos si funciona en este caso.

The New York Times, los tiempos de Nueva York, se podría traducir, es un prestigioso diario de alcance global. Se le imprime y vende en papel en la gran manzana, pero llega hasta nosotros por Internet, en Inglés y en Español, por suscripción a cambio de unos pocos dólares, pero también con ciertos “regalos” editoriales que nos dejan leer sin costo alguno. El editorial del 21 de Junio² es uno de esos “regalos”. El texto contiene una serie de declaraciones que debemos masticar con cuidado, pero siguiendo aquella estrategia, permitan ir por un resumen de lo que dice: El texto conmina, firmemente, a los “vecinos”, que se reunirían el siguiente 23 de Junio en la OEA, a “plantarse por la democracia en Venezuela” y “confrontar al Presidente Nicolás Maduro”. De no hacerlo, explica el diario, “eso conduciría a confrontaciones políticas más violentas y, muy probablemente, un éxodo hacia sus países vecinos”.

¿Quién lo dice?. *The New York Times*, ya dijimos. Es decir, su mesa editorial. Pero, ¿quienes son estos editores de periódico que se atreven a dictar política a todos los países del continente (incluyendo al suyo propio)? ¿Cómo sabe ese periódico todo lo que ocurrirá en la compleja situación de un país mejor que sus propios “vecinos”?

¿Por qué lo dice?. ¿Les motiva reforzar la “ayuda humanitaria” para la crisis de refugiados que se estaría gestando en Venezuela? Eso es difícil de creer cuando uno compara el tono de ese editorial con otros emitidos por el mismo diario en ocasión de las auténticas

crisis de refugiados en Europa²

[Ingreso](#)

La verdad es que se trata de un ejercicio de *bullying* mediático de un periódico con claras conexiones políticas frente a todos los países de Latinoamérica. El texto reduce la situación de Venezuela a “creciente desorden sin ley, saqueos y hambre que amenazan con causar un estado de anarquía”, descartando de un plumazo la extraordinaria paciencia y tenacidad de un país que se resiste a dejarse llevar a la guerra abierta, mientras es sometido a enormes presiones económicas desde intereses particulares y por motivos políticos. Pero el editorial no solo irrespeta a Venezuela. Se atreve a clasificar a los estados miembros de la OEA en tres grupos: 1) los “desvergonzados habilitadores”, apologistas de un presidente supuesto déspota que ni siquiera logra controlar la economía, 2) los “forzados” que no tienen, según el diario, mas remedio que “cerrar los ojos” ante los abusos de Maduro porque dependen de su petróleo subsidiado y 3) su *target* directo, los “ambivalentes” que “apenas critican” al gobierno de Venezuela por sus crecientes violaciones de derechos humanos.

Según este diario de provincia imperial, no hay en esta, la mayor parte del continente, ningún atisbo de institucionalidad o estado de derecho alguno. Ni siquiera en ese “grande y poderoso grupo de naciones” a quienes se atreve a listar antes de dictar pauta: “Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, México, Perú y Estados Unidos, deben demandar que el gobierno de Venezuela comience a permitir el despacho de ayuda humanitaria y le permita a la oposición llevar a cabo un referendun acerca del temprano fin de mandato del Sr. Maduro”.

¿Quién puede, realmente, dictar semejante pauta invasiva? El texto lo deja ver entre lo que dice: “La calamidad en Venezuela es 'multiprolongada' y no se resolverá sin amplísimas reformas”. “En el largo plazo, Venezuela muy probablemente necesitará ayuda de las instituciones financieras internacionales, para comenzar a resolver su inflación galopante (subrayado nuestro), evitar incumplir en sus pagos de préstamos [cosa que no ha ocurrido durante todo el gobierno de Maduro] y diversificar su economía que ha sido peligrosamentependiente del petróleo y vulnerable a sus precios fluctuantes”. Este es el discurso del Fondo Monetario Internacional, repetido sin citar al FMI, en un gigantesco acto verbal de hipocresía porque el diario sabe bien que se hizo antes (de Chávez), por exactamente las mismas razones, y no funcionó.

Remembranza

Ese editorial es el producto esperable, aun así de desvergonzado, de la maquinaria promocional global del capitalismo neoliberal, obviamente intacta. En una difícil situación económica, es más difícil realizar el trabajo de razonamiento necesario para escapar a la manipulación. Ellos lo saben y lo aprovechan. El Brexit y los resultados del 26J en España son otros dos buenos ejemplos. Curiosamente, la única estrategia que ha servido para superar la manipulación en Venezuela ha sido la consulta electoral frecuente. Ojalá nos consultáramos, no por quien debe ser el presidente, sino por cuál debe ser nuestra orientación económica, por ejemplo. Si no elevamos el nivel de discusión, aquellos del diario seguirán creyendo que pueden hablarnos como si somos estúpidos.

¹ <http://www.niemanlab.org/images/new-york-times-nytimes-building-cc.jpg>

² <http://mobile.nytimes.com/2016/06/21/opinion/standing-up-for-democracy-in-venezuela.html?smid=tw-nytopinion&smtyp=cur&referer=https://t.co/YrYJUdrcP> Standing Up for Democracy in Venezuela

³ <http://www.nytimes.com/2016/01/09/opinion/europe-must-do-better-on-refugees.html> Europe Must Do Better on Refugees

[< Anterior](#)

Siguiente [>](#)

Twitter

[G+](#) 0

[Compartir](#)

Audiovisuales

[Aquí Tatuy Informa](#)

[NotiCalles](#)

[MicroHomenajes](#)

[Promos](#)

[Píldoras \(contra la alienación\)](#)

[Epicentro Cultural](#)

[Especiales](#)

[Ventana Crítica](#)

[Entrevistas](#)

[Prensados](#)

Populares

- VIDEO: Guerra Económica y Psicología de Masas. Entrevista a Heriberto González
- Vea a los responsables de los policías y civiles heridos en Mérida
- VIDEO: Venezuelan Community Pie del Tiro Confronts Protestors, Barricades
- Video y Fotos: Así liberan de las guarimbas a la Cardenal Quintero en Mérida
- La mentira piche número 864 de los helados merideños “LA COROMOTO” del Libro Guinness de los Récords

