

34

OR2006

INFLUENCIA DEL PROTOCOLO DE PULIDO SOBRE LAS PROPIEDADES FLEXURALES DE DIVERSOS TIPOS DE RESINAS COMPUESTAS.

RA Ramirez Molina*, AE Kaplan. Facultad de Odontología. Universidad de Los Andes (Mérida - Venezuela). Cátedra de Materiales Dentales de la Facultad de Odontología. UBA.

OBJETIVO: evaluar la influencia del protocolo de pulido sobre las propiedades flexurales de diversas resinas compuestas. **MÉTODOS:** Se realizaron 15 probetas de resinas compuestas color A2 para cada grupo: nanorelleno G1 FiltekT Z350; microrrelleno G2 Helimolar®; microhíbridas G3Tetric® N Ceram, G4 EsthetX HD, G5 ice; híbridas G6 TPH3, G7 Amelogen® Plus, G8 FiltekT Z100. Aleatoriamente cada grupo se subdividió en tres grupos de 5 probetas para ser sometidas a los siguientes sistemas de pulido: J para Jiffy®, SS Super Snap, AA Astropol/Astrobrush. Para la obtención de los valores de resistencia flexural (ISO4049) y el módulo elástico se realizó la prueba de flexión de tres puntos en probetas estandarizadas en 25x2x2 mm. Se pulió cada subgrupo por 10 segundos con el sistema asignado a baja velocidad. Se almacenaron en agua destilada x 24 horas y se sometieron al test en una máquina de pruebas universales a una velocidad de 1 mm/min. Los datos fueron analizados con un ANOVA de 1 Vía en dos niveles (resina compuesta RC y sistema de pulido SP) para cada variable (resistencia flexural RF y módulo flexural MF) y comparados con el Test de Tukey. **RESULTADOS:** RF (MPa) nivel RC obtuvo un $p=0,000$; con diferencias significativas, los grupos se ubicaron: G8:131,63(16,4) = G4:121,13(12,98) = G6:120,93(11,17) = G5:119,83(19,48) = G7:114,86(18,56) = G3:103,57(8,34) = G1:89,77(14,74) = G2:87,28(8,91). La variable RF nivel SP obtuvo un $p=0,469$ y la interacción RC/SP un $p=0,524$; sin diferencias significativas. MF (GPa) nivel RC obtuvo un $p=0,000$; con diferencias significativas, los grupos se ubicaron: G8:15,06(1,25)>G7:9,95(0,44) = G6:9,78(1,51) = G1:8,88(1,54) = G5:8,59(0,84) = G4:7,69(0,35)=G3:7,14(0,75)>G2:4,69(0,44). MF (GPa) nivel SP obtuvo un $p=0,012$; con diferencias significativas y se ubicaron: SS: 9,21(3) = AA: 9,04(3,39) = J:8,65(2,52) y la interacción RC/SP un $p=0,000$; con diferencias significativas. **CONCLUSION:** la RF de las resinas híbridas y microhíbridas en gral fueron superiores a las resinas de nanorelleno y microrrelleno y no parece verse afectada por el sistema de pulido. En rigidez, FiltekT Z100 demostró ser superior al resto, seguidas por el resto. Sin embargo esta se ve disminuida al utilizar el sistema de pulido Jiffy.

Palabras Clave: Resinas compuestas, resistencia flexural, módulo flexural.